

Nº 44

AD-MINISTER

UNIVERSIDAD EAFIT · MEDELLÍN · COLOMBIA · ENERO - JUNIO 2024 · ISSN 1692-0279 · E-ISSN: 2256-4322

PEDRO LUIS
DUQUE HURTADO

JOSÉ DAVID
GIRALDO CASTELLANOS

LUIS FERNANDA
PERALTA QUINTERO

JEL: M14, Q56, Q01, L81, L91

DOI: [https://doi.org/10.17230/
Ad-minister.44.3](https://doi.org/10.17230/Ad-minister.44.3)
www.eafit.edu.co/ad-minister



UNIVERSIDAD
EAFIT[®]

RED DE CONOCIMIENTO EN RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA DE LA CADENA DE SUMINISTRO

KNOWLEDGE NETWORK ON CORPORATE SOCIAL RESPONSIBILITY IN THE SUPPLY CHAIN

PEDRO LUIS DUQUE HURTADO¹
JOSÉ DAVID GIRALDO CASTELLANOS²
LUIS FERNANDA PERALTA QUINTERO³

RESUMEN

En los últimos años, ha habido una creciente tendencia por parte de gobiernos, clientes, proveedores y empleados en que las empresas adopten prácticas socialmente responsables en todos los procesos de su cadena de suministro. En este escenario, el objetivo es analizar la red de conocimiento en responsabilidad social corporativa de la cadena suministro. Es un estudio exploratorio y cualitativo a partir de publicaciones en Scopus entre 2000 y 2023, utilizando las herramientas Tree of Science y Gephi para estructurar la metáfora del árbol. Los resultados destacan la importancia por desarrollar prácticas socialmente responsables y sostenibles en todos los procesos y actores involucrados en la cadena de suministro. Se concluye que las prácticas sostenibles de responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro tienen un impacto positivo a largo plazo en los objetivos corporativos y la imagen empresarial. Para lograrlo, es necesario asignar recursos financieros y tecnológicos, ser eficiente con recursos y fuentes energéticas, implementar economía circular y gestión verde, y fomentar una relación sólida entre los compradores y proveedores. Estas acciones permitirán desarrollar ventajas competitivas con un impacto económico, social y ambiental.

ABSTRACT

In recent years, there has been a growing trend by governments, customers, suppliers, and employees for businesses to adopt socially responsible practices across all processes of their supply chain. In this scenario, the aim is to analyze the knowledge network on corporate social responsibility of the supply chain. This is an exploratory and qualitative study based on publications in Scopus between 2000 and 2023, using the Tree of Science and Gephi tools to structure the tree metaphor. The results highlight the importance of developing socially responsible and sustainable practices in all processes and actors involved in the supply chain. It is concluded that sustainable practices of corporate social responsibility in the supply chain have a long-term positive impact on corporate objectives and business image. To achieve this, it is necessary to allocate financial and technological resources, be efficient with resources and energy sources, implement a circular economy and green management, and foster a solid relationship between buyers

¹ Doctor en Administración, Universidad de Caldas, Facultad de ciencias jurídicas y sociales, Grupo de investigación Estudios Socioeconómicos y problemas organizacionales, pedro.duque@ucaldas.edu.co, Manizales, Colombia.

² Magister en Administración, Universidad Católica Luis Amigo, Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Administrativas, Grupo de Investigación Gesne, jose.giraldoas@amigo.edu.co, Manizales, Colombia.

³ Administradora financiera, Universidad de Caldas, Facultad de ciencias jurídicas y sociales, Grupo de investigación Estudios Socioeconómicos y problemas organizacionales, luisa.2771920894@ucaldas.edu.co, Manizales, Colombia.

*La corrección de estilo del presente documento estuvo a cargo de los autores.

and suppliers. These actions will allow the development of competitive advantages with an economic, social, and environmental impact.

PALABRAS CLAVE

Responsabilidad social corporativa, cadena de suministro, sostenibilidad, economía circular, logística, gestión verde, medio ambiente.

KEYWORDS

Corporate Social Responsibility, supply chain, sustainability, circular economy, logistics, green management, environment.

1. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro se ha convertido en un tema de vital importancia en los últimos años, con la creciente conciencia sobre los impactos negativos de las prácticas empresariales no sostenibles en el medio ambiente, la sociedad y la economía. Por lo tanto las organizaciones han reconocido la necesidad de adoptar enfoques más responsables y sostenibles en todas las etapas de su cadena de suministro. La cadena de suministro abarca todas las actividades involucradas en la producción, distribución y entrega de bienes y servicios, desde la obtención de materias primas hasta la entrega final al consumidor. Es un proceso complejo que implica múltiples partes interesadas, incluyendo proveedores, fabricantes, transportistas y minoristas. La responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro se refiere por lo tanto a la integración de prácticas y políticas sostenibles en cada etapa de este proceso. Esto implica considerar cuidadosamente el impacto ambiental, social y económico de todas las actividades y decisiones relacionadas en la cadena.

En la actualidad, existe una creciente demanda por parte de gobiernos, clientes, proveedores y empleados para que las organizaciones adopten prácticas de gestión sostenible en su cadena de suministro (Marculetiu et al., 2023). Se reconoce que el rendimiento en la cadena de suministro es crucial para el logro de los objetivos de las empresas contemporáneas (Shaye Alghofeli, 2023). La implementación de prácticas sostenibles en la cadena de suministro no solo beneficia al medio ambiente, sino que también puede mejorar la eficiencia y la competitividad de las empresas (Long et al., 2023). En respuesta a estas demandas, la economía baja en carbono ha surgido como una forma de abordar los desafíos medioambientales a través de la reducción del consumo de energía, la disminución de la contaminación y el fomento de prácticas sostenibles en todos los sectores económicos (Li & Zhou, 2022). En este contexto, la gestión de la cadena de suministro sostenible desempeña un papel fundamental para reducir la huella de carbono de las empresas industriales y promover prácticas más sostenibles en toda la cadena de suministro (Men et al., 2023).

Para lograr una gestión responsable de la cadena de suministro en su impacto social y ambiental, es fundamental adoptar tecnologías 4.0 que permitan tomar decisiones acertadas en las actividades de desarrollo circular. Estas tecnologías emergentes incluyen servicios en la nube, inteligencia artificial (IA), análisis de big data (BDA), tecnología blockchain (BT) e Internet de las cosas (IoT) (Kumar & Mallipeddi, 2022; Liu et al., 2023). Asimismo, la implementación de la economía circular juega un papel esencial en la generación de beneficios tanto en la productividad como en la utilización de los recursos (Dwivedi & Paul, 2022). En este contexto, la reutilización, el reciclaje y la remanufacturación se han convertido en prioridades en la cadena de

suministro (Modak et al., 2023).

A pesar de la importancia de la gestión responsable de la cadena de suministro, sigue siendo un área de investigación poco explorada y existe una cantidad limitada de literatura disponible al respecto (Theeraworawit et al., 2022). Este estudio tiene como objetivo analizar la red de conocimiento sobre responsabilidad social corporativa de la cadena de suministro, mediante la identificación y discusión de los temas de investigación comunes y los enfoques más relevantes en este campo.

Como antecedentes se reconocen algunas revisiones preliminares relacionadas. Lăzăroiu et al. (2020) llevaron a cabo un análisis cuantitativo de la literatura sobre gestión medioambiental y sostenibilidad corporativa, con el objetivo de determinar si los sistemas de gobierno corporativo y las prácticas de sostenibilidad organizativa influyen en la sostenibilidad medioambiental operativa y la cultura organizacional. Por otro lado, Bahuguna et al. (2023) realizaron un análisis que ofrece una revisión de la investigación sobre la gestión ecológica de los recursos humanos en el contexto de un lugar de trabajo verde. Además, se investigó cómo la economía circular impacta significativamente en la gestión sostenible de la cadena de suministro. Esto se logra a través de la mejora de la eficiencia y la reducción de residuos, así como mediante la utilización de los ciclos inversos de la cadena de suministro (Theeraworawit et al., 2022).

Además, Huang et al. (2022) destaca la importancia de las prácticas socialmente responsables y sostenibles entre compradores y proveedores en las cadenas de suministro y canales de distribución en el contexto de los mercados de empresa a empresa y la responsabilidad social empresarial. Por otro lado, Balon (2020) realizó una revisión crítica de la literatura sobre las presiones, prácticas y desempeño de la gestión de la cadena de suministro verde y sostenible. También, da Silva et al. (2020) examinaron la gestión de riesgos de proveedores relacionados con la sostenibilidad y exploraron cómo se pueden combinar modelos de decisión racionalistas con modelos conductuales.

Con el objetivo de contribuir a este campo de estudio relevante y en constante crecimiento, se realiza una revisión y análisis de las publicaciones indexadas en Scopus utilizando herramientas bibliométricas. El propósito es analizar y discutir los enfoques de investigación, y los planteamientos más relevantes sobre responsabilidad social corporativa de la cadena de suministro. El artículo está organizado en cuatro secciones que describen el enfoque y desarrollo del estudio. La primera sección es la introducción, como un acercamiento temático, La segunda sección se centra en la metodología utilizada para recopilar y procesar la información. La tercera sección describe los resultados y discute la estructura de la red social del tema. Por último, la cuarta sección presenta las conclusiones del estudio.

2. MATERIALES Y MÉTODO

La metodología utilizada en este estudio se basa en las directrices propuestas por Vera (2009) para llevar a cabo una revisión exhaustiva de la literatura, enfocada en una investigación exploratoria y cualitativa sobre la responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro. Las diferentes etapas del proceso se describen a continuación:

Determinación del objetivo: Surge del interés de los investigadores por abordar una temática relevante y de gran interés profesional en el ámbito de la responsabilidad social corporativa. Se enfoca específicamente en los procesos de cadena de suministro, reconociendo la importancia de identificar prácticas responsables que contribuyan al desarrollo sostenible.

Consulta de bibliografía: Se inicia con la búsqueda en la base de datos Scopus,

seleccionada para este propósito. Se define una estrategia de búsqueda específica centrada en la temática de responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro, estableciendo criterios claros de inclusión y exclusión para seleccionar los artículos pertinentes.

La metodología contempla un estudio exploratorio y cualitativo a partir de la consulta (ver Tabla 1) en la base de datos Scopus, ampliamente considerada como una de las más importantes a nivel mundial (Martín-Martín et al., 2018; Pranckutė, 2021). Los criterios de inclusión utilizados fueron los términos "(supply chain)" y "(corporate sustainability)" o "(corporate social responsibility)". No se establecieron criterios de exclusión, como la fecha de publicación, la revista o el área de conocimiento, aprovechando las diversas opciones que ofrece la base de datos. Como resultado, se obtuvieron un total de 1613 registros al 26 de mayo de 2023, que cumplen con los criterios de inclusión al involucrar estos términos en su título, resumen y palabras clave.

Tabla 1. Criterios de búsqueda

Base de datos	Scopus
Espacio de tiempo	2000-2023
Fecha de consulta	26/05/2023
Tipo de Documento	Artículos, documentos de conferencias, libros y capítulos de libros
Tipo de Revista	Open Access, Gold Open, Hybrid Gold, Bronze y Green
Campo de Búsqueda	Título, resumen y palabras clave
Términos de Búsqueda	(("supply chain") AND (("corporate sustainability") OR ("corporate social responsibility")))
Resultados Generales	1613

Fuente: Elaboración propia (2023)

Organización de la información: Una vez recopilados los artículos relevantes, se procede a categorizar la información obtenida tras la lectura de títulos, resúmenes y conclusiones. Este proceso permite identificar enfoques comunes de investigación y facilita la síntesis y el análisis de los datos. En este estudio, se utilizó el paquete Tree of Science, ToS por sus siglas (Robledo, Zuluaga, et al., 2022; Valencia-Hernández et al., 2020), el cual se basa en la teoría de grafos y permite analizar las referencias bibliográficas de los registros de la base de datos. Con este paquete, se construyó una red de cocitaciones de los documentos, lo que proporciona métricas bibliométricas, incluyendo indicadores de citas y cocitaciones. Esto permite identificar y clasificar los documentos más relevantes en el campo de estudio, siguiendo la metáfora del árbol de la ciencia, es decir, identificar los documentos más relevantes en la red de conocimiento en términos de fundamentación e inicios (raíces), desarrollo de teorías, conceptos y modelos (tronco), y enfoques de estudio (hojas). El uso de este paquete ha sido respaldado por múltiples estudios previos (Castellanos et al., 2022; Grisales et al., 2023; Hoyos et al., 2022; Mogollón et al., 2022; Robledo, Eider, et al., 2022; Torres et al., 2022).

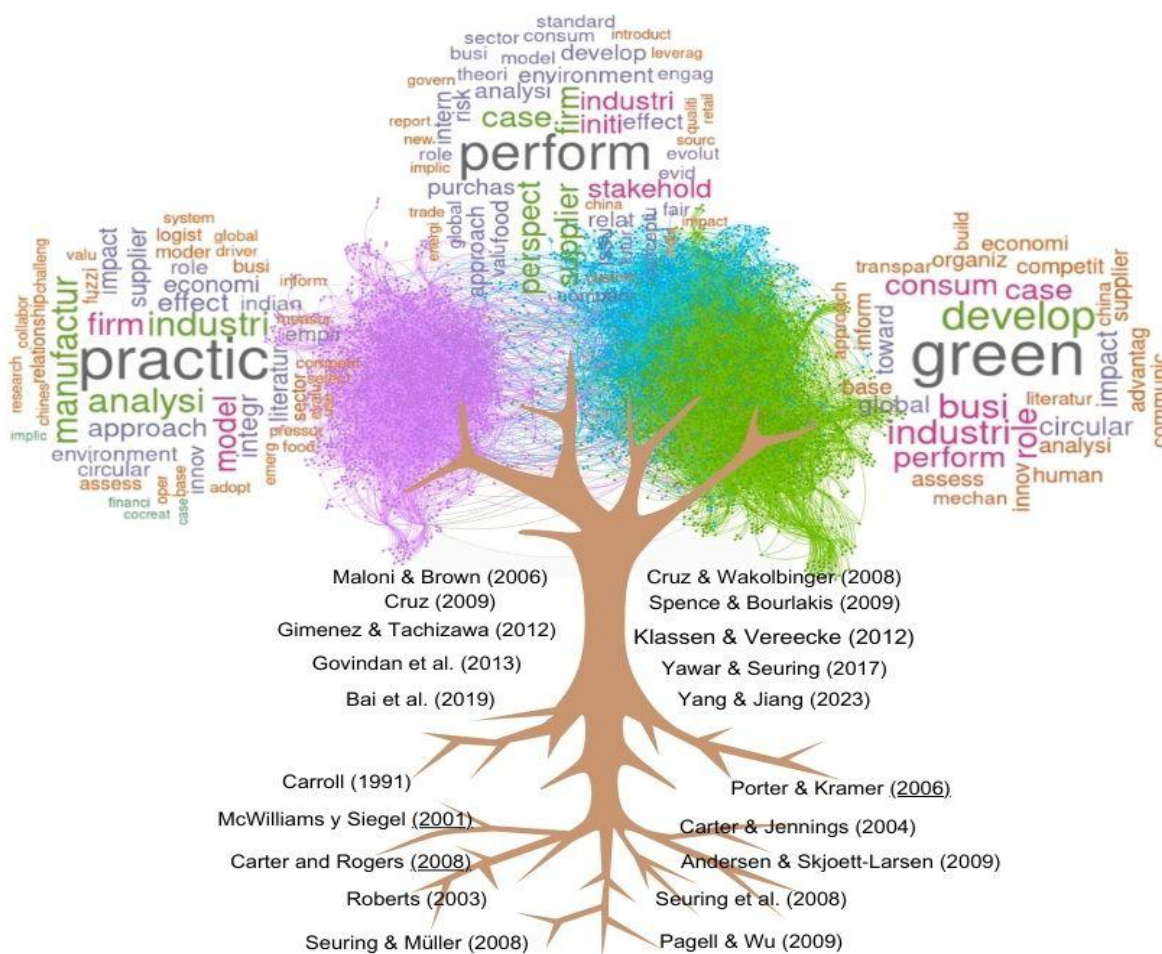
Redacción del artículo: Se realiza una lectura completa de los artículos seleccionados para evaluar las prácticas de responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro, dentro de las categorías previamente identificadas. Posteriormente, se lleva a cabo la discusión de los hallazgos y se formulan conclusiones que contribuyan al avance del conocimiento en este campo específico.

Para analizar la red generada por medio de ToS, se utilizó la herramienta Gephi (Mathieu et al., 2009). Esta herramienta permite explorar los datos de la red de cada documento, y al ser un paquete de código abierto y gratuito, es ampliamente utilizada en estudios de este tipo (Clavijo-Tapia et al., 2021; Donthu et al., 2020; Duque & Cervantes-Cervantes, 2019; Jacomy et al., 2014; Meier, 2020; Restrepo et al., 2023). Este enfoque metodológico ha sido exitosamente empleado en investigaciones previas (Duque, Meza, et al., 2021; Hoyos et al., 2023; Hurtado & Ortiz, 2022; Robledo et al., 2023; Trejos-Salazar et al., 2021).

3. RESULTADOS

La Figura 1 muestra las publicaciones más relevantes identificadas y clasificadas utilizando el esquema metafórico del árbol. A continuación, se realiza un análisis y discusión de cada grupo, utilizando las categorías de Raíz, Tronco y Hojas.

Figura 1. Tree of Science sobre sostenibilidad de la cadena de suministro



Fuente: elaboración propia (2023)

Raíz: publicaciones clásicas de la red de conocimiento sobre responsabilidad social corporativa de la cadena de suministro

En esta sección se presentan los documentos clásicos que son considerados como precursores para iniciar investigaciones relacionadas con la cadena de suministro y sostenibilidad corporativa. Uno de los documentos más influyentes en esta área es el elaborado por Carroll (1991), quien sostiene que la responsabilidad social corporativa no debe ser vista como un gasto o una limitación, sino como una oportunidad para las empresas, que, si se maneja de manera ética y efectiva, puede ser una ventaja competitiva y una fuente de innovación.

En este mismo sentido, Porter & Kramer (2006) también destacan la importancia de comprender que la responsabilidad social corporativa no es simplemente un acto de caridad que impacta todos los procesos de la empresa. Más bien, argumentan que es una oportunidad para la innovación y desarrollo de ventajas competitivas. McWilliams y Siegel (2001) establecen que no existe un nivel óptimo de inversión en responsabilidad social empresarial que maximice las ganancias de la empresa en sus procesos, dentro de ellos los de la cadena de suministro. Sin embargo, señalan que las empresas que desarrollan este tipo de prácticas sostenibles tienen costos más altos, pero también mayores ingresos, lo que les permite obtener la misma tasa de ganancia que las empresas que no lo hacen. En la misma línea, Carter y Rogers (2008) destacan la importancia de que las empresas adopten una perspectiva a largo plazo en la gestión de prácticas de responsabilidad social empresarial en la cadena de suministro. Es necesario pensar en términos de inversión a largo plazo en lugar de enfocarse en costos a corto plazo. Esto implica asumir costos iniciales para obtener beneficios a largo plazo tanto en términos de impacto ambiental como social.

Por lo tanto, es importante que los gerentes de compras comprendan las causas y dimensiones que promueven la conducta socialmente responsable en sus relaciones con proveedores y otras partes interesadas (Carter & Jennings, 2004). Esto les permitirá tomar decisiones informadas y fomentar prácticas sostenibles en la cadena de suministro. Seuring et al. (2008) definen que la sostenibilidad en la cadena de suministro se ha convertido en una necesidad imperante para las empresas debido a la creciente conciencia de los consumidores y su influencia en las decisiones de compra. Roberts (2003) destaca que los códigos de conducta ética son herramientas valiosas para abordar los problemas de sostenibilidad en las cadenas de suministro. Sin embargo, también señala que estos códigos tienen limitaciones debido a la complejidad de la cadena y la falta de compromiso de algunos miembros clave. Por lo tanto, se requiere transparencia y cooperación entre los diferentes participantes de la cadena de suministro.

Autores como Andersen y Skjoett-Larsen (2009) consideran esencial que la responsabilidad social empresarial esté integrada en toda la organización y que se implementen mecanismos para orientar su énfasis en toda la cadena de suministro, incluyendo a proveedores y empleados. Factores como el tamaño de la empresa, su imagen, prestigio, historia y cultura también influyen en la implementación exitosa de un código de conducta en la cadena de suministro, especialmente en lo que respecta a iniciativas ambientales y sociales. También se han identificado dos estrategias clave para lograr una mayor sostenibilidad: la gestión de proveedores y la gestión de la cadena de productos sostenibles (Seuring & Müller, 2008). Sin embargo, es importante destacar que se debe prestar mayor atención a los aspectos sociales y a la integración de la sostenibilidad, para generar un ejemplo comprobable que pueda ser empleado por otras

empresas (Pagell & Wu, 2009). Esto implica enfocarse en cómo las prácticas sostenibles pueden ser implementadas de manera efectiva en toda la cadena de suministro, considerando tanto los aspectos ambientales como los sociales, y promoviendo la colaboración y el aprendizaje entre las organizaciones.

Tronco: publicaciones estructurales de la red de conocimiento sobre responsabilidad social corporativa de la cadena de suministro

En esta sección se presentan los estudios que han desarrollado conceptos o modelos a partir de las publicaciones clásicas, lo que contribuye a la estructura de este campo de estudio. Se enfoca en la importancia de abordar los problemas sociales y ambientales en la cadena de suministro desde una perspectiva de responsabilidad social corporativa. Ignorar estos problemas puede tener consecuencias negativas tanto en términos éticos como financieros. Por lo tanto, es crucial que las empresas adopten una estrategia proactiva de responsabilidad social corporativa en su cadena de suministro (Maloni & Brown, 2006). Esto implica ser conscientes de los impactos sociales y ambientales de sus actividades y tomar medidas para abordarlos de manera responsable. Al hacerlo, las empresas pueden no solo mejorar su reputación y cumplir con las expectativas de los stakeholders, sino también obtener beneficios a largo plazo tanto desde el punto de vista ético como financiero.

Se plantea que la integración de la responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro puede generar beneficios significativos, como el aumento de la rentabilidad, la reducción de riesgos y costos, y la mejora ambiental (Cruz, 2009). Para tomar decisiones efectivas en relación con la responsabilidad social corporativa, es importante considerar múltiples objetivos al mismo tiempo y enfocarse en inversiones que generen resultados a largo plazo (Cruz & Wakolbinger, 2008). Aunque abordar los problemas sociales en la cadena de suministro puede resultar complejo debido a las cambiantes expectativas del público y a la complejidad de las relaciones entre prácticas, costos e innovación, la gestión social puede proporcionar ventajas competitivas a largo plazo. Estas ventajas pueden ser evaluadas a través del monitoreo, la colaboración y la innovación (Klassen & Vereecke, 2012). Al adoptar enfoques proactivos y considerar los aspectos sociales en la gestión de la cadena de suministro, las empresas pueden generar valor tanto para ellas mismas como para la sociedad en general.

Por otra parte, Yawar & Seuring (2017) destacan que abordar los problemas sociales en las cadenas de suministro es un desafío complejo y requiere estrategias colaborativas para lograr mejoras en el rendimiento. Asimismo, es crucial valorar y trabajar conjuntamente con los proveedores para mejorar el rendimiento ambiental y la responsabilidad social corporativa en las cadenas de suministro. Para ello, se requiere contar con recursos y el apoyo de la gerencia para ampliar la sostenibilidad a lo largo de la red de suministro (Gimenez & Tachizawa, 2012). En ese sentido, Govindan et al. (2013) presentan un enfoque para la selección segura de proveedores en cadenas de suministro sostenibles, utilizando múltiples criterios basados en el enfoque de la Triple Bottom Line. Este enfoque implica evaluar y seleccionar proveedores no solo en función de criterios tradicionales, sino también en base a su desempeño ambiental, social y económico. Además, Bai et al. (2019) sugieren el uso de una herramienta integrada de toma de decisiones multicriterio para analizar y seleccionar proveedores socialmente sostenibles. Esta herramienta considera múltiples criterios, como calidad, costo, tiempo de entrega e impacto ambiental.

Estas investigaciones resaltan la importancia de adoptar enfoques colaborativos y utilizar herramientas de evaluación y selección de proveedores que consideren criterios

más amplios, incluyendo aspectos ambientales y sociales, para avanzar hacia cadenas de suministro más sostenibles y responsables. También, Spence & Bourlakis (2009) plantean una nueva perspectiva de responsabilidad de la cadena de suministro, que amplía el concepto de responsabilidad social corporativa para considerar los impactos que las prácticas empresariales tienen en los aspectos sociales y ambientales a lo largo de toda la cadena de suministro. Esta perspectiva reconoce la importancia de no solo enfocarse en la responsabilidad de la empresa individual, sino también en establecer vínculos éticos con los distribuidores, proveedores y otros actores de la cadena de suministro (Yang & Jiang, 2023).

Esta visión ampliada de la responsabilidad social corporativa destaca la interdependencia y la necesidad de colaboración entre los diferentes actores de la cadena de suministro para abordar los desafíos sociales y ambientales. La responsabilidad se extiende más allá de los límites de una sola empresa y se enfoca en la integración de prácticas éticas y sostenibles en toda la cadena de suministro. Esto implica la necesidad de establecer relaciones de confianza, transparencia y cooperación con los proveedores y otros socios comerciales para lograr una cadena de suministro responsable y sostenible.

Hojas: enfoques de estudio de la red de conocimiento sobre responsabilidad social corporativa de la cadena de suministro

En esta sección se analizan los enfoques de estudio en este campo, que se categorización por ejes temáticos comunes y más relevantes:

Enfoque de estudio: Responsabilidad social, economía circular y tecnología.

Las grandes empresas han demostrado un fuerte compromiso con la adopción de prácticas socialmente responsables. Sin embargo, se ha identificado una falta de definición clara y consistente del término "sostenibilidad", lo que plantea la necesidad de examinar cómo se define y se aplica la sostenibilidad en la gestión de la cadena de suministro (Carter & Rogers, 2008). Para abordar esta problemática, se han propuesto varios enfoques. Entre ellos, las empresas globales están adoptando los Objetivos de Desarrollo Sostenible en lugar de la Responsabilidad Social Empresarial, como una forma de impulsar la sostenibilidad en la cadena de suministro (Williams & Murphy, 2023). Estos objetivos brindan una guía clara y una base común para abordar los desafíos sociales, ambientales y económicos en la cadena de suministro.

También se contempla la adopción de la economía circular para transformar la gestión sostenible en la cadena de suministro, al promover el rediseño, la reutilización y la transformación de productos, aprovechando los flujos inversos en la cadena. Esto implica un enfoque centrado en la sostenibilidad y promueve una mayor eficiencia y reducción de residuos (Theeraworawit et al., 2022). Además, la visión basada en recursos proporciona una perspectiva valiosa para evaluar la capacidad de una empresa para lograr sus metas de sostenibilidad y desarrollar estrategias adecuadas. Esta perspectiva considera los recursos internos y externos de la empresa, así como su capacidad para aprovecharlos de manera sostenible (Okorie et al., 2023).

Por otro lado, se han identificado factores clave que los gerentes de empresas deben considerar para impulsar la sostenibilidad a través de la Industria 4.0. Estos factores incluyen la formulación de una estrategia sólida, el diseño sostenible de productos, la gestión eficiente de recursos, la participación y capacitación del personal, la implementación de procesos de producción inteligente y la integración de prácticas sostenibles en la cadena de suministro (Torres da Rocha et al., 2022). Para lograr un éxito empresarial sostenible, es crucial centrarse en la responsabilidad social corporativa, la innovación verde y la gestión de la cadena de suministro verde. Estos enfoques requieren

cambios estratégicos y operativos que impulsen una economía circular y promuevan prácticas sostenibles (Le et al., 2022). Nassani et al. (2023) destacan que la tecnología verde desempeña un papel valioso en la gestión de residuos cero en las empresas. Esto demuestra que tanto la cadena de suministro verde como las intenciones de responsabilidad social empresarial desempeñan un papel importante en la adopción de prácticas sostenibles y en la búsqueda de un impacto positivo en el medio ambiente.

Es importante destacar que invertir en responsabilidad social corporativa tiene múltiples beneficios. No solo tiene un impacto positivo en la imagen de marca, la conexión del consumidor con la empresa y su satisfacción, sino que también contribuye al éxito financiero y a la ventaja competitiva (Zhang & Ahmad, 2022). Para lograr una integración efectiva de la responsabilidad social corporativa en toda la organización, es necesario establecer mecanismos que promuevan el conocimiento y el control de prácticas responsables. Factores como el tamaño de la empresa, su imagen, reputación y protección de la marca desempeñan un papel importante en la implementación exitosa de un código de conducta (Andersen & Skjoett-Larsen, 2009).

3.1 Enfoque de estudio: Responsabilidad social corporativa entre compradores y proveedores.

Los gerentes de compras juegan un papel crucial en la promoción de la responsabilidad social en las compras, ya que su conocimiento y experiencia les permiten influir en diferentes aspectos de este ámbito (Carter & Jennings, 2004). Para implementar de manera efectiva la responsabilidad social corporativa, es fundamental que la empresa cuente con una cultura ética sólida y un compromiso constante hacia todas las partes involucradas (Carroll, 1991).

En este sentido, los gerentes logísticos desempeñan un papel importante al crear una cultura organizacional que promueva y facilite la responsabilidad social corporativa. Esto se traduce en beneficios como la generación de confianza, un mejor desempeño y resultados financieros favorables (Carter & Jennings, 2002b). Además, la participación activa de los gerentes de compras en actividades socialmente responsables en la cadena de suministro fortalece las relaciones entre compradores y proveedores (Carter & Jennings, 2002a).

Los proveedores a menudo enfrentan desafíos al cumplir con los diversos estándares y códigos de responsabilidad social corporativa establecidos por sus clientes (Sütöová & Kóča, 2022). Sin embargo, la adopción de estándares sociales y ambientales en las cadenas de suministro fortalece la confianza y la legitimidad de las empresas ante sus diferentes grupos de interés. Para obtener estos beneficios, es crucial llevar a cabo una selección y aplicación adecuada de los estándares (Mueller et al., 2009). No obstante, es importante tener en cuenta que la difusión obligatoria de la responsabilidad social corporativa puede tener efectos negativos en la capacidad de las empresas para acceder al financiamiento comercial. Esto se debe a dificultades financieras y posibles conflictos de intereses que pueden surgir al cumplir con los requisitos de la responsabilidad social corporativa (Zhong et al., 2022).

La implementación de iniciativas de obtención ética tiene un impacto positivo en el valor accionario, el rendimiento a largo plazo y los beneficios operativos de las empresas. Según Kim & Chae (2022), se sugiere que implementar selectivamente estas iniciativas puede ser beneficioso desde el punto de vista económico y fomentar la responsabilidad social en las prácticas de adquisición de recursos. Además, la responsabilidad social en las decisiones de compra no solo tiene un impacto en el

aprendizaje organizacional y el desempeño de los proveedores, sino que también influye en los costos. Implementar prácticas socialmente responsables en las compras no solo es ético, sino que también puede mejorar el rendimiento de los proveedores y generar ahorros en términos de costos (Carter, 2005). Por lo tanto, se plantea que la colaboración entre compradores y proveedores en la implementación de la responsabilidad social corporativa tiene un impacto positivo en el rendimiento de las empresas compradoras, especialmente en el aumento de las ventas. Esto resalta la importancia de considerar tanto la responsabilidad social corporativa de la empresa en sí misma como la de sus proveedores en la cadena de suministro (Yang & Jiang, 2023).

3.2 Enfoque de estudio: Prácticas sostenibles y ventajas competitivas

La adopción de prácticas de gestión verde en la cadena de suministro, combinada con programas de gestión de calidad, ha demostrado tener un impacto positivo tanto en el rendimiento ambiental como en el económico de las empresas (Zhu & Sarkis, 2004). Esta adopción puede ser motivada tanto por consideraciones éticas como comerciales, ya que buscar mejorar el desempeño ambiental puede generar una ventaja competitiva al demostrar un compromiso con el medio ambiente (Testa & Iraldo, 2010). Para lograr este objetivo, se deben tener en cuenta factores como las regulaciones gubernamentales, la responsabilidad social corporativa y las inversiones en iniciativas ecológicas, ya que estos factores influyen en la adopción de prácticas sostenibles (Balon, 2020). Además, se ha observado que tanto las demandas del mercado como las regulaciones ejercen presión para mejorar el rendimiento ambiental, y al mismo tiempo la competencia impulsa beneficios económicos sin afectar negativamente dicho rendimiento (Zhu & Sarkis, 2007).

La integración efectiva de los recursos humanos, la cadena de suministro y la tecnología de la información es crucial para que las empresas desarrollen capacidades de sostenibilidad y logren ventajas competitivas a largo plazo (Dao et al., 2011). Al combinar estos elementos de manera eficiente, es posible identificar factores influyentes y modelos de toma de decisiones, validando y diseñando modelos específicos para el desarrollo e implementación de cadenas de suministro sostenibles. Estos modelos proporcionan un apoyo decisivo y una guía para los gerentes de la cadena de suministro, fomentando el crecimiento y la implementación exitosa de prácticas sostenibles en sus organizaciones (Reefke & Sundaram, 2018).

Para lograr este éxito en la implementación de modelos de negocio sostenibles, es fundamental alinear prácticas de sostenibilidad en toda la cadena de suministro. Esto implica realizar una selección cuidadosa de socios, fomentar la colaboración, realizar un monitoreo constante e integrar los esfuerzos para alcanzar los objetivos de sostenibilidad deseados (Macchion et al., 2022). Es importante destacar que tanto la conciencia ambiental interna como externa desempeñan un papel clave en la relación entre estas prácticas y el rendimiento de sostenibilidad corporativa. El liderazgo ético y las directrices ambientales juegan un papel fundamental para promover prácticas más sostenibles en toda la cadena de suministro (Agyabeng-Mensah et al., 2023). Por ejemplo, la implementación de herramientas digitales en la cadena de suministro puede contribuir a la sostenibilidad al optimizar los procesos de producción y reducir los impactos ambientales asociados (Cheng et al., 2022).

Además, se destaca la importancia de la responsabilidad social empresarial, ya que una empresa que adopta prácticas socialmente responsables genera valor tanto para sí misma como para sus socios en la cadena de suministro. Esto, a su vez, mejora el

rendimiento y la competitividad de la empresa, y la interdependencia entre los actores juega un papel fundamental en el establecimiento de relaciones beneficiosas (Fontoura & Coelho, 2021).

4. CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN

El análisis de la red de conocimiento sobre responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro permite concluir que los documentos clásicos revisados destacan su importancia y su potencial para generar ventajas competitivas y beneficios económicos. Además, la necesidad de adoptar una perspectiva a largo plazo en la gestión de prácticas sostenibles, asumiendo costos iniciales para obtener beneficios a largo plazo. Los códigos de conducta ética, la integración de la responsabilidad social empresarial en toda la organización y la colaboración con proveedores son elementos clave para promover prácticas sostenibles en la cadena de suministro. También, se enfatiza la importancia de la gestión de proveedores y la gestión de la cadena de productos sostenibles. En general, se destaca la necesidad de una mayor atención a los aspectos sociales y la integración de la sostenibilidad para impulsar una cadena de suministro más responsable y colaborativa.

Las investigaciones estructurales analizadas resaltan la importancia de integrar prácticas de responsabilidad social corporativa en la cadena de suministro para lograr un rendimiento empresarial sostenible. Se destaca la necesidad de adoptar una perspectiva a largo plazo, considerando tanto aspectos económicos como ambientales y sociales. Se reconoce la complejidad de abordar los problemas sociales en la cadena de suministro, pero se enfatiza la importancia de la colaboración y el compromiso de los proveedores en la implementación de prácticas sostenibles. Además, se plantea la necesidad de evaluar y seleccionar proveedores en función de criterios amplios que abarquen aspectos éticos y ambientales. En última instancia, se subraya la importancia de una visión ampliada de la responsabilidad social corporativa, que abarque a todos los actores de la cadena de suministro y promueva la colaboración y la sostenibilidad en toda la red.

En cuanto a los enfoques de estudio más relevantes, se identifica que la implementación de prácticas sostenibles en la cadena de suministro es fundamental para abordar los desafíos sociales y ambientales, así como para lograr un éxito empresarial a largo plazo. La adopción de enfoques como los Objetivos de Desarrollo Sostenible y la economía circular, junto con la integración de la responsabilidad social corporativa en toda la organización, promueve la eficiencia, reduce los residuos y fortalece la imagen de marca. Además, la aplicación de tecnologías verdes y la gestión adecuada de recursos son clave en la búsqueda de una cadena de suministro sostenible. Para lograr una integración efectiva, es necesario considerar tanto los aspectos internos como los externos de la empresa, y establecer colaboraciones sólidas con proveedores y otros actores de la cadena. En definitiva, la responsabilidad social corporativa y la sostenibilidad en la cadena de suministro se han convertido en imperativos estratégicos para las empresas que buscan un crecimiento sostenible y una ventaja competitiva en el mercado.

Por lo tanto, los gerentes de compras desempeñan un papel fundamental en la promoción de la responsabilidad social, y los gerentes logísticos tienen la tarea de crear una cultura organizacional que fomente la responsabilidad social corporativa. La adopción de estándares sociales y ambientales en las cadenas de suministro fortalece la confianza y la legitimidad de las empresas, aunque es importante tener en cuenta los posibles impactos financieros. También la implementación de prácticas éticas en la obtención de recursos puede tener un impacto positivo en el valor accionario y el

rendimiento operativo de las empresas, y promover la responsabilidad social en las decisiones de compra puede generar beneficios tanto en el aprendizaje organizacional como en los costos. Dentro de este contexto, la colaboración entre compradores y proveedores en la implementación de la responsabilidad social corporativa tiene un impacto favorable en el rendimiento de las empresas compradoras, lo que destaca la importancia de considerar la responsabilidad social tanto en la empresa como en la cadena de suministro en su conjunto.

También la adopción de prácticas de gestión verde en la cadena de suministro, combinada con programas de gestión de calidad, tiene un impacto positivo en el rendimiento ambiental y económico de las empresas. La integración efectiva de recursos humanos, cadena de suministro y tecnología de la información es esencial para desarrollar capacidades de sostenibilidad y obtener ventajas competitivas a largo plazo. Para lograr el éxito en la implementación de modelos de negocio sostenibles, es fundamental alinear prácticas de sostenibilidad en toda la cadena de suministro, teniendo en cuenta la conciencia ambiental y el liderazgo ético. Además, la responsabilidad social empresarial desempeña un papel clave al generar valor para la empresa y sus socios en la cadena de suministro, mejorando su rendimiento y competitividad.

REFERENCIAS

- Agyabeng-Mensah, Y., Baah, C., Afum, E., & Amankwaa, K. C. (2023). Circular supply chain practices and corporate sustainability performance: do ethical supply chain leadership and environmental orientation make a difference? *International Journal of Manufacturing Technology and Management*, 34(2), 213-233. <https://doi.org/10.1108/JMTM-08-2022-0296>
- Andersen, M., & Skjoett-Larsen, T. (2009). Corporate social responsibility in global supply chains. *Supply Chain Management: An International Journal*, 14(2), 75-86. <https://doi.org/10.1108/13598540910941948>
- Bahuguna, P. C., Srivastava, R., & Tiwari, S. (2023). Two-decade journey of green human resource management research: a bibliometric analysis. *Benchmarking An International Journal*, 30(2), 585-602. <https://doi.org/10.1108/bij-10-2021-0619>
- Bai, C., Kusi-Sarpong, S., Badri Ahmadi, H., & Sarkis, J. (2019). Social sustainable supplier evaluation and selection: a group decision-support approach. *International Journal of Production Research*, 57(22), 7046-7067. <https://doi.org/10.1080/00207543.2019.1574042>
- Balon, V. (2020). Green supply chain management: Pressures, practices, and performance—An integrative literature review. *Business Strategy & Development*, 3(2), 226-244. <https://doi.org/10.1002/bsd2.91>
- Carroll, A. B. (1991). The pyramid of corporate social responsibility: Toward the moral management of organizational stakeholders. *Business horizons*, 34(4), 39-48. [https://doi.org/10.1016/0007-6813\(91\)90005-G](https://doi.org/10.1016/0007-6813(91)90005-G)
- Carter, C. R. (2005). Purchasing social responsibility and firm performance. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 35(3), 177-194. <https://doi.org/10.1108/09600030510594567>

- Carter, C. R., & Jennings, M. M. (2002a). Social responsibility and supply chain relationships. *Transportation Research Part E: Logistics and Transportation Review*, 38(1), 37-52. [https://doi.org/10.1016/S1366-5545\(01\)00008-4](https://doi.org/10.1016/S1366-5545(01)00008-4)
- Carter, C. R., & Jennings, M. M. (2002b). Logistics social responsibility: An integrative framework. *Journal of Business Logistics*, 23(1), 145-180. <https://doi.org/10.1002/j.2158-1592.2002.tb00020.x>
- Carter, C. R., & Jennings, M. M. (2004). The role of purchasing in corporate social responsibility: A structural equation analysis. *Journal of business logistics*, 25(1), 145-186. <https://doi.org/10.1002/j.2158-1592.2004.tb00173.x>
- Carter, C. R., & Rogers, D. S. (2008). A framework of sustainable supply chain management: moving toward new theory. *International Journal of Physical Distribution & Logistics Management*, 38(5), 360-387. <https://doi.org/10.1108/09600030810882816>
- Castellanos, J. D. G., Hurtado, P. L. D., Barahona, L., & Peña, E. (2022). Marco de referencia y tendencias de investigación de economía colaborativa. *Revista En-contexto*, 10(16), 267-292. <https://doi.org/10.53995/23463279.1159>
- Cheng, T. C. E., Choy, P. W. C., & Wong, S. W. (thirdquarter 2022). Virtual Manufacturing: Critical Capabilities and Their Organizational Performance Implications. *IEEE Engineering Management Review*, 50(3), 103-114. <https://doi.org/10.1109/EMR.2022.3186297>
- Clavijo-Tapia, F. J., Duque-Hurtado, P. L., Arias-Cerquera, G., & Tolosa-Castañeda, M. A. (2021). Organizational communication: a bibliometric analysis from 2005 to 2020. *Clío América*, 15(29), 621-640. <https://doi.org/10.21676/23897848.4311>
- Cruz, J. M. (2009). The impact of corporate social responsibility in supply chain management: Multicriteria decision-making approach. *Decision support systems*, 48(1), 224-236. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2009.07.013>
- Cruz, J. M., & Wakolbinger, T. (2008). Multiperiod effects of corporate social responsibility on supply chain networks, transaction costs, emissions, and risk. *International Journal of Production Economics*, 116(1), 61-74. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2008.07.011>
- Dao, V., Langella, I., & Carbo, J. (2011). From green to sustainability: Information Technology and an integrated sustainability framework. *The Journal of Strategic Information Systems*, 20(1), 63-79. <https://doi.org/10.1016/j.jsis.2011.01.002>
- da Silva, E. M., Ramos, M. O., Alexander, A., & Jabbour, C. J. C. (2020). A systematic review of empirical and normative decision analysis of sustainability-related supplier risk management. *Journal of cleaner production*, 244, 118808. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118808>

- Donthu, N., Kumar, S., & Pattnaik, D. (2020). Forty-five years of Journal of Business Research: A bibliometric analysis. *Journal of business research*, 109, 1-14. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.10.039>
- Duque, P., & Cervantes-Cervantes, L.-S. (2019). Responsabilidad Social Universitaria: una revisión sistemática y análisis bibliométrico. *Estudios Gerenciales*, 451-464. <https://doi.org/10.18046/j.estger.2019.153.3389>
- Duque, P., Meza, O. E., Giraldo, D., & Barreto, K. (2021). Economía Social y Economía Solidaria: un análisis bibliométrico y revisión de literatura. *REVESCO Revista de Estudios Cooperativos*, 138, e75566. <https://doi.org/10.5209/reve.75566>
- Dwivedi, A., & Paul, S. K. (2022). A framework for digital supply chains in the era of circular economy: Implications on environmental sustainability. *Business Strategy and the Environment*, 31(4), 1249-1274. <https://doi.org/10.1002/bse.2953>
- Fontoura, P., & Coelho, A. (2021). More cooperative ... more competitive? Improving competitiveness by sharing value through the supply chain. *Management Decision*, 60(3), 758-783. <https://doi.org/10.1108/MD-09-2020-1225>
- Gimenez, C., & Tachizawa, E. M. (2012). Extending sustainability to suppliers: a systematic literature review. *Supply Chain Management: An International Journal*, 17(5), 531-543. <https://doi.org/10.1108/13598541211258591>
- Govindan, K., Khodaverdi, R., & Jafarian, A. (2013). A fuzzy multi criteria approach for measuring sustainability performance of a supplier based on triple bottom line approach. *Journal of cleaner production*, 47, 345-354. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.04.014>
- Grisales, A., Robledo, S., & Zuluaga, M. (2023). Topic Modeling: Perspectives From a Literature Review. *IEEE Access*, 11, 4066-4078. <https://doi.org/10.1109/ACCESS.2022.3232939>
- Herman, I., Melancon, G., & Marshall, M. S. (2000). Graph visualization and navigation in information visualization: A survey. *IEEE transactions on visualization and computer graphics*, 6(1), 24-43. <https://doi.org/10.1109/2945.841119>
- Hoyos, O., Castro Duque, M., León, N. T., Salazar, D. T., Montoya-Restrepo, L. A., Montoya-Restrepo, I. A., & Duque, P. (2023). Gobierno corporativo y desarrollo sostenible: un análisis bibliométrico. *Revista CEA*, 9(19), e2190-e2190. <https://doi.org/10.22430/24223182.2190>
- Hoyos, O., Duque, P., García, D., & Giraldo, S. (2022). Producción científica sobre economía verde y sostenibilidad: una revisión de la investigación mundial. *FACES. Revista de la Facultad de Ciencias Economicas y Sociales*, 30(2), 77-99. <https://doi.org/10.18359/rfce.5846>
- Huang, Y., Surface, D. L., & Zhang, C. (2022). Corporate social responsibility and sustainability practices in B2B markets: A review and research agenda. *Industrial*

- Marketing Management, 106, 219-239.
<https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2022.08.016>
- Hurtado, P. D., & Ortiz, D. O. (2022). Perspectivas y tendencias de investigación en emprendimiento social. *Desarrollo Gerencial*, 14(1), 1-26.
<https://doi.org/10.17081/dege.14.1.5082>
- Jacomy, M., Venturini, T., Heymann, S., & Bastian, M. (2014). ForceAtlas2, a continuous graph layout algorithm for handy network visualization designed for the Gephi software. *PloS One*, 9(6), e98679. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0098679>
- Kim, S., & Chae, S. (2022). Shareholder Value Effects of Ethical Sourcing: Comparing Reactive and Proactive Initiatives. *Journal of business ethics: JBE*, 179(3), 887-906.
<https://doi.org/10.1007/s10551-021-04841-0>
- Klassen, R. D., & Vereecke, A. (2012). Social issues in supply chains: Capabilities link responsibility, risk (opportunity), and performance. *International Journal of Production Economics*, 140(1), 103-115. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2012.01.021>
- Kumar, S., & Mallipeddi, R. R. (2022). Impact of cybersecurity on operations and supply chain management: Emerging trends and future research directions. *Production and Operations Management*, 31(12), 4488-4500. <https://doi.org/10.1111/poms.13859>
- Lăzăroiu, G., Ionescu, L., Andronie, M., & Dijmărescu, I. (2020). Sustainability Management and Performance in the Urban Corporate Economy: A Systematic Literature Review. *Sustainability: Science Practice and Policy*, 12(18), 7705.
<https://doi.org/10.3390/su12187705>
- Le, T. T., Vo, X. V., & Venkatesh, V. G. (2022). Role of green innovation and supply chain management in driving sustainable corporate performance. *Journal of cleaner production*, 374, 133875. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133875>
- Li, M., & Zhou, Y. (2022). Analysis of Supply Chain Optimization Method and Management Intelligent Decision under Green Economy. *Proceedings of the ... International Wireless Communications & Mobile Computing Conference / Association for Computing Machinery. International Wireless Communications & Mobile Computing Conference, 2022*. <https://doi.org/10.1155/2022/4502430>
- Liu, L., Song, W., & Liu, Y. (2023). Leveraging digital capabilities toward a circular economy: Reinforcing sustainable supply chain management with Industry 4.0 technologies. *Computers & Industrial Engineering*, 178, 109113.
<https://doi.org/10.1016/j.cie.2023.109113>
- Long, Y., Liao, H., & Lev, B. (2023). Sustainable Supply Chain Management: Definition, Bibliometrics, Applications, and Future Directions. En F. P. García Márquez & B. Lev (Eds.), *Sustainability: Cases and Studies in Using Operations Research and Management Science Methods* (pp. 27-52). Springer International Publishing.
https://doi.org/10.1007/978-3-031-16620-4_3

- Macchion, L., Toscani, A. C., & Vinelli, A. (2022). Sustainable business models of small and medium-sized enterprises and the relationships to be established within the supply chain to support these models. *Corporate Social Responsibility and Environmental Management*. <https://doi.org/10.1002/csr.2374>
- Maloni, M. J., & Brown, M. E. (2006). Corporate Social Responsibility in the Supply Chain: An Application in the Food Industry. *Journal of business ethics: JBE*, 68(1), 35-52. <https://doi.org/10.1007/s10551-006-9038-0>
- Marculetiu, A., Ataseven, C., & Mackelprang, A. W. (2023). A review of how pressures and their sources drive sustainable supply chain management practices. *Journal of Business Logistics*. <https://doi.org/10.1111/jbl.12332>
- Martín-Martín, A., Orduna-Malea, E., Thelwall, M., & Delgado López-Cózar, E. (2018). Google Scholar, Web of Science, and Scopus: A systematic comparison of citations in 252 subject categories. *Journal of informetrics*, 12(4), 1160-1177. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2018.09.002>
- Mathieu, B., Sebastien, H., & Mathieu, J. (2009). Gephi: an open source software for exploring and manipulating networks. *International AAAI Conference on Weblogs and Social Media*. <https://gephi.org/users/publications/>
- McWilliams, A., & Siegel, D. (2001). Corporate social responsibility: A theory of the firm perspective. *Academy of Management Review*. *Academy of Management*, 26(1), 117-127. <https://doi.org/10.5465/amr.2001.4011987>
- Meier, F. (2020). Social Network Analysis as a Tool for Data Analysis and Visualization in Information Behaviour and Interactive Information Retrieval Research. *Proceedings of the 2020 Conference on Human Information Interaction and Retrieval*, 10, 477-480. <https://doi.org/10.1145/3343413.3378018>
- Men, F., Yaqub, R. M. S., Yan, R., Irfan, M., & Haider, A. (2023). The impact of top management support, perceived justice, supplier management, and sustainable supply chain management on moderating the role of supply chain agility. *Frontiers of Environmental Science & Engineering in China*, 10. <https://doi.org/10.3389/fenvs.2022.1006029>
- Modak, N. M., Sinha, S., & Ghosh, D. K. (2023). A review on remanufacturing, reuse, and recycling in supply chain—Exploring the evolution of information technology over two decades. *International Journal of Information Management Data Insights*, 3(1), 100160. <https://doi.org/10.1016/j.jjime.2023.100160>
- Mogollón, J. O., Andrade, J. M. M., & Duque, P. (2022). Responsabilidad social empresarial y América Latina: una revisión de literatura. *Equidad y Desarrollo*, 1(40), 3. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss40.3>
- Mueller, M., dos Santos, V. G., & Seuring, S. (2009). The Contribution of Environmental and Social Standards Towards Ensuring Legitimacy in Supply Chain Governance. *Journal of business ethics: JBE*, 89(4), 509-523. <https://doi.org/10.1007/s10551-008-0013-9>

- Nassani, A. A., Hussain, H., Condrea, E., Grigorescu, A., Yousaf, Z., & Haffar, M. (2023). Zero Waste Management: Investigation of Green Technology, the Green Supply Chain, and the Moderating Role of CSR Intentions. *Sustainability: Science Practice and Policy*, 15(5), 4169. <https://doi.org/10.3390/su15054169>
- Okorie, O., Russell, J., Cherrington, R., Fisher, O., & Charnley, F. (2023). Digital transformation and the circular economy: Creating a competitive advantage from the transition towards Net Zero Manufacturing. *Resources, Conservation and Recycling*, 189, 106756. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2022.106756>
- Pagell, M., & Wu, Z. (2009). Building a more complete theory of sustainable supply chain management using case studies of 10 exemplars. *Journal of Supply Chain Management*, 45, 37+. <https://doi.org/10.1111/j.1745-493X.2009.03162.x>
- Porter, M. E., & Kramer, M. R. (2006). Strategy and society: the link between competitive advantage and corporate social responsibility. *Harvard Business Review*, 84(12), 78-92, 163. <https://doi.org/10.1108/sd.2007.05623ead.006>
- Pranckutė, R. (2021). Web of Science (WoS) and Scopus: The Titans of Bibliographic Information in Today's Academic World. *Publications*, 9(1), 12. <https://doi.org/10.3390/publications9010012>
- Reefke, H., & Sundaram, D. (2018). Sustainable supply chain management: Decision models for transformation and maturity. *Decision support systems*, 113, 56-72. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2018.07.002>
- Restrepo, C. A. D., Patiño, M., Duque, P., Cervantes, L. S. C., & Rivera, A. F. (2023). Financial Performance in Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs): A Bibliometric Analysis of Scientific Production. *Apuntes del Cenes*, 42(75). <https://doi.org/10.19053/01203053.v42.n75.2023.14714>
- Roberts, S. (2003). Supply Chain Specific? Understanding the Patchy Success of Ethical Sourcing Initiatives. *Journal of business ethics: JBE*, 44(2), 159-170. <https://doi.org/10.1023/A:1023395631811>
- Robledo, S., Duque, P., & Aguirre, A. M. G. (2023). Word of Mouth Marketing: A Scientometric Analysis. *Warsan wichai witthayasat / Khana Witthayasat Chulalongkon Mahawitthayalai = The Journal of scientific research / Faculty of Science, Chulalongkorn University*, 11(3), 436-446. <https://doi.org/10.5530/jscires.11.3.47>
- Robledo, S., Eider, V. J., Darío, D.-M. N., & Duque-Urbe, V. (2022). Networking as an entrepreneurial marketing tool: the link between effectuation and word of mouth. *Journal of Research in Marketing and Entrepreneurship*, 25(2), 270-285. <https://doi.org/10.1108/JRME-08-2020-0112>
- Robledo, S., Zuluaga, M., Valencia-Hernandez, L.-A., Arbelaez-Echeverri, O. A.-E., Duque, P., & Alzate-Cardona, J.-D. (2022). Tree of Science with Scopus: A Shiny Application.

- Issues in Science and Technology Librarianship, 100.
<https://doi.org/10.29173/istl2698>
- Seuring, S., & Müller, M. (2008). From a literature review to a conceptual framework for sustainable supply chain management. *Journal of cleaner production*, 16(15), 1699-1710. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.04.020>
- Seuring, S., Sarkis, J., Müller, M., & Rao, P. (2008). Sustainability and supply chain management – An introduction to the special issue. *Journal of cleaner production*, 16(15), 1545-1551. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.02.002>
- Shaye Alghofeli, M. (2023). The correlation between supply Chain Performance and information technology. *Tehnički glasnik*, 17(1), 81-87. <https://doi.org/10.31803/tg-20220826130310>
- Spence, L., & Bourlakis, M. (2009). The evolution from corporate social responsibility to supply chain responsibility: the case of Waitrose. *Supply Chain Management: An International Journal*, 14(4), 291-302. <https://doi.org/10.1108/13598540910970126>
- Sütőová, A., & Kóča, F. (2022). Corporate Social Responsibility Standards: Is it Possible to Meet Diverse Customer Requirements? *Management Systems in Production Engineering*, 30(1), 54-61. <https://doi.org/10.2478/mspe-2022-0007>
- Testa, F., & Iraldo, F. (2010). Shadows and lights of GSCM (Green Supply Chain Management): determinants and effects of these practices based on a multi-national study. *Journal of cleaner production*, 18(10), 953-962. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2010.03.005>
- Theeraworawit, M., Suriyankietkaew, S., & Hallinger, P. (2022). Sustainable Supply Chain Management in a Circular Economy: A Bibliometric Review. *Sustainability: Science Practice and Policy*, 14(15), 9304. <https://doi.org/10.3390/su14159304>
- Torres da Rocha, A. B., Borges de Oliveira, K., Espuny, M., Salvador da Motta Reis, J., & Oliveira, O. J. (2022). Business transformation through sustainability based on Industry 4.0. *Heliyon*, 8(8), e10015. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2022.e10015>
- Torres, D. A., Rodríguez, A. M. B., & Gutiérrez, P. A. E. (2022). COVID-19 in Business, Management, and Economics: Research Perspectives and Bibliometric Analysis. *BAR - Brazilian Administration Review*, 19(3), e220016. <https://doi.org/10.1590/1807-7692bar2022220016>
- Trejos-Salazar, D. F., Duque-Hurtado, P. L., Montoya-Restrepo, L. A., & Montoya-Restrepo, I. A. (2021). Neuroeconomía: una revisión basada en técnicas de mapeo científico. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 11(2), 243-260. <https://doi.org/10.19053/20278306.v11.n2.2021.12754>
- Valencia-Hernandez, D. S., Robledo, S., Pinilla, R., Duque-Méndez, N. D., & Olivar-Tost, G. (2020). SAP Algorithm for Citation Analysis: An improvement to Tree of Science. *Ingeniería E Investigación*, 40(1), 45-49. <https://doi.org/10.15446/ing.investig.v40n1.77718>

- Vera Carrasco, O. (2009). Cómo escribir artículos de revisión. *Revista Médica de La Paz*, 15(1), 63–69. Retrieved from http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S1726-89582009000100010&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Williams, S., & Murphy, D. F. (2023). Learning from Each Other: UK Global Businesses, SMEs, CSR and the Sustainable Development Goals (SDGs). *Sustainability: Science Practice and Policy*, 15(5), 4151. <https://doi.org/10.3390/su15054151>
- Yang, Y., & Jiang, Y. (2023). Buyer-supplier CSR alignment and firm performance: A contingency theory perspective. *Journal of business research*, 154, 113340. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113340>
- Yawar, S. A., & Seuring, S. (2017). Management of Social Issues in Supply Chains: A Literature Review Exploring Social Issues, Actions and Performance Outcomes. *Journal of business ethics: JBE*, 141(3), 621-643. <https://doi.org/10.1007/s10551-015-2719-9>
- Zhang, Q., & Ahmad, S. (2022). Linking Corporate Social Responsibility, Consumer Identification and Purchasing Intention. *Sustainability: Science Practice and Policy*, 14(19), 12552. <https://doi.org/10.3390/su141912552>
- Zhong, Q., Jiang, F., Li, D., & Yuan, C. (2022). How does mandatory CSR reporting affect supply chain? A new perspective from suppliers. *Accounting and Finance*. <https://doi.org/10.1111/acfi.12971>
- Zhu, Q., & Sarkis, J. (2004). Relationships between operational practices and performance among early adopters of green supply chain management practices in Chinese manufacturing enterprises. *Journal of Operations Management*, 22(3), 265-289. <https://doi.org/10.1016/j.jom.2004.01.005>
- Zhu, Q., & Sarkis, J. (2007). The moderating effects of institutional pressures on emergent green supply chain practices and performance. *International Journal of Production Research*, 45(18-19), 4333-4355. <https://doi.org/10.1080/00207540701440345>