



La apuesta por la producción científica desde el Sur Global

The commitment to scientific production from the Global South

JEL: I23, O38, I25

Introducción

El sistema global de publicación académica se estructura cada vez más en torno a visiones y estándares de construcción del conocimiento generados desde el Norte Global (Meriläinen et al., 2008). Para el Sur Global, ello ha significado una continua estructuración y adaptación del sistema académico a dichas dinámicas (De Sousa Santos, 2015; Mbembe, 2016). En el caso colombiano, estas dinámicas globales se traducen en diversas tensiones sobre el quehacer investigativo, particularmente la primacía de las métricas como la citación de artículos, que llevan a la jerarquía de las revistas (Uribe-Tirado et al., 2023).

Notablemente, tanto gobiernos como universidades han dispuesto reglas e incentivos que generan una paradoja. Por un lado, se ha fomentado un incremento en la calidad y cantidad de las publicaciones académicas de investigadores colombianos, pero por otro lado se ha desincentivado la existencia de las revistas nacionales y la publicación en las mismas por su posición en los rankings internacionales.

Adicionalmente, la creciente adaptación a los estándares impuestos por instituciones del Norte Global establece jerarquías implícitas respecto a qué temas y

contextos son relevantes para publicar (Ibarra-Colado, 2006). Por ejemplo, usar datos de países periféricos siempre debe ser justificado, mas no así el uso de datos de países académicamente dominantes (Meriläinen et al., 2008). En este contexto, las oportunidades para desarrollar nuevos conceptos y teorías, así como para refinar teorías ya existentes y, en última instancia, empujar la frontera del conocimiento de manera efectiva desde las revistas colombianas son limitadas.

En ese sentido, la publicación académica en Colombia enfrenta un problema estructural, y es que el número de revistas académicas se ha reducido casi a la mitad en los últimos diez años y aquellas que quedan encuentran cada vez más difícil atraer artículos de alta calidad (e.g., Salager-Meyer, 2008). Con ello, se corre el riesgo de reducir la diversidad académica (incluso epistemológica), lo cual podría ir en contra del análisis y solución de problemas locales y diversos, propios de los países del Sur Global (Vélez Medina, 2022).

Como respuesta a este fenómeno, el equipo editorial de AD-Minister se une al debate sobre la contribución de la producción académica desde el Sur Global, especialmente desde Colombia. Primero, analizamos el problema sistémico de incentivos y capacidades en la academia con particular énfasis en las revistas académicas colombianas. El modelo actual dominante prioriza, por mucho, la publicación internacional en revistas clasificadas en los ránquines como de alta calidad, principalmente del Norte Global, y limita la par-

Autores:

Isabel Cristina Montes, Profesora Asistente, Organización, Dirección y Estrategia, Escuela de Administración, Universidad Eafit, Medellín, Colombia
<https://orcid.org/0000-0003-3537-6369>, imontesg@eafit.edu.co

Santiago Sosa, Profesor Asociado, Gestión Global, Escuela de Administración, Universidad Eafit, Medellín, Colombia
<https://orcid.org/0000-0002-9647-3720>, ssosanor@eafit.edu.co

Sabrina Tabares, Profesora Asociada, Organización, Dirección y Estrategia, Escuela de Administración, Universidad Eafit, Medellín, Colombia
<https://orcid.org/0000-0002-2969-7097>, satabaresa@eafit.edu.co

ticipación de las revistas del Sur Global. En Colombia, cambios en las políticas, las universidades y los investigadores han promovido un cierre masivo de revistas, lo cual se traduce en un estancamiento de la producción en revistas locales y un cuestionamiento sobre el deber ser de las publicaciones. Tercero, presentamos la apuesta de la revista AD-Minister por mantener viva la producción de la revista con alta calidad desde la diversidad académica. Finalmente, presentamos nuestra apuesta editorial, en la cual explicamos las modalidades de publicación de la revista.

El modelo de publicación dominante y sus consecuencias para las revistas periféricas

Los incentivos a las publicaciones académicas, especialmente el número de artículos publicados en revistas científicas, han sido ampliamente reconocidos por los académicos en todas las latitudes como los principales indicadores de empleo, productividad, actividad académica, promoción y prestigio (e.g., Baird, 1986; McGrail et al., 2006; Moosa, 2024; Ramsden, 1994). Debido a la presión que enfrentan los académicos para publicar como una condición de supervivencia en la academia, existe un fenómeno global conocido como *Publish or Perish* (POP) o, entre otras variantes, *Publish in International Indexed Journals or Perish* (PIIJOP), que ha generado consecuencias adversas no sólo en el desempeño docente y actividades no investigativas y administrativas de los profesores, sino también en el bienestar psicológico y emocional, o incluso conductas indebidas en la investigación y publicación (e.g., Faneli, 2010; Moosa, 2024; Teixeira da Silva & Nazarovets, 2026; Wu, 2025).

Los resultados indeseables también se extienden a otros componentes del sistema de publicación científica como las revistas periféricas del Sur Global, las cuales deben internacionalizarse para alcanzar una posición en los índices de citación WoS y Scopus (Alperin & Rozemblum, 2017). La competencia de las revistas periféricas en el universo de publicaciones de alto *impacto o de prestigio* las lleva a enfrentar problemas de supervivencia, dadas las dificultades que enfrentan para atraer autores y revisores y cumplir los estándares de clasificación internacional (Salager-Meyer, 2008). A ello se suman las dificultades económicas para contar con los recursos necesarios que permitan ofrecer condiciones adecuadas en la operación de la revista y en la gestión de sus plataformas web.

En Colombia se han realizado esfuerzos por lograr una mayor y mejor productividad académica desde principios de los años noventa. Estos esfuerzos se pueden agrupar, en el nivel de las políticas públicas,

en los lineamientos derivados tanto para el escalafón docente de las universidades públicas como para las revistas nacionales. En el escalafón docente, el Decreto vigente para universidades públicas, 1279 de 2002 (PRC, 2002), fortaleció y precisó las recompensas derivadas de la producción académica (Gómez Campo & Celis Giraldo, 2007). El Decreto 1279 se basa en “el índice de COLCIENCIAS” (PRC, 2002, artículo 10), el cual es conocido como el sistema nacional de indexación, Publindex. Este sistema inició a mediados de los años noventa la clasificación de estas publicaciones con el propósito de elaborar indicadores cuantitativos y cualitativos de la producción de revistas científicas del país (Rodríguez et al., 2015).

En consecuencia, el Decreto 1279 y Publindex están relacionadas, pues los criterios de reconocimiento económico por la productividad académica en revistas especializadas del escalafón docente están de acuerdo con la clasificación de Publindex (Rodríguez et al., 2015). Por ejemplo, se asignan 15 puntos en la base salarial (~ 90 USD) a los trabajos publicados en las revistas ubicadas en la categoría más alta (A1), actualmente homologada con el cuartil Q1 de las métricas internacionales. Estas políticas buscaron incentivar la publicación de investigadores colombianos y el crecimiento de las revistas nacionales, estas últimas bajo criterios de calidad científica y editorial, estabilidad, accesibilidad y visibilidad no alineados con los estándares internacionales y con la accesibilidad de las revistas. El resultado fue una explosión de revistas colombianas y un potencial de incentivos perversos para publicaciones de baja calidad (Vélez Medina, 2022).

Posteriormente, en el 2016, se modificó la política nacional con el fin de mejorar la calidad de las publicaciones científicas (Colciencias, 2016b) y se puso en marcha un nuevo modelo de clasificación de revistas (Colciencias, 2016a). Este modelo buscó unificar la clasificación realizada a las revistas nacionales por Publindex con los estándares de calidad internacionales. Específicamente, el sistema local se alineó con las bases de datos internacionales de Web of Science y Scopus, con las métricas bibliométricas derivadas de estas bases de datos, como el Journal Impact Factor (JIF) o el SCImago Journal Rank (SJR), y con la consecuente clasificación de las revistas por cuartiles bibliométricos (Q1, Q2, Q3 y Q4), en sustitución de las categorías nacionales (A1, A2, B o C). Esta sustitución afectó a muchas revistas nacionales, por lo que se implementaron ajustes, como el h-index (H5) ≥ 3 , para mitigar el efecto de la caída en la cantidad de revistas reconocidas y categorizadas (para más información, ver Colciencias, 2017a). La revisión del crecimiento de las revistas resultaba necesaria, pero las formas elegidas generaron consecuencias adversas que abren cuestionamientos sobre la importancia de la producción académica desde el Sur Global.

Posterior al cambio de modelo se evidenció el cierre de más de doscientas revistas a nivel nacional. Siguiendo la clasificación nacional de revistas (A1, A2, B y C), las revistas de categoría más alta, A1, pasaron de 29 a solo una; y aunque para el 2022 se aumentó a siete (Colciencias, 2017b, 2019; Minciencias, 2020, 2022, 2024), esta cifra sigue siendo muy baja para el contexto nacional. Consideramos, sin embargo, que otros factores incidieron también en el cierre de revistas: la falta de acompañamiento a los editores y los desincentivos derivados, paradójicamente, de los incentivos asociados a publicaciones clasificadas como Q1, ubicadas principalmente en el Norte Global y en idioma inglés. En medio de la caída en el número de revistas colombianas, las revistas sobrevivientes quedan en riesgo de cierre, lo que ha generado un creciente desinterés y cuestionamiento sobre la viabilidad de publicar en revistas nacionales y de sostenerlas. Este desinterés se potencia en una dinámica autorreforzada en la que, una vez que una revista pierde su posición en la clasificación, deja de ofrecer los incentivos que los autores persiguen, principalmente asociados al reconocimiento de las categorías más altas, por lo que estos dirigen sus mejores manuscritos hacia revistas mejor rankeadas (consecuentemente internacionales). Esto priva a las revistas nacionales de los artículos que podrían fortalecer su reputación y revertir su posición, exacerbando el ciclo de declive. El fenómeno colombiano está estrechamente relacionado con el contexto global para las revistas periféricas.

Tanto los cambios en el modelo de medición a nivel nacional como el sistema dominante en el que se encuentran inmersas las revistas científicas, llevaron a cuestionar y debatir la subsistencia de revistas como AD-Minister a nivel micro, así como reflexionar, en un nivel más amplio, sobre el valor de las revistas científicas denominadas periféricas (Salager-Meyer, 2008), creadas en el seno de las economías emergentes, en medio de las presiones por publicar, los incentivos sobre dónde hacerlo y los ránquines internacionales que posicionan unas revistas frente a otras (Alperin & Rozemblum, 2017).

En este contexto, las revistas académicas colombianas nacionales quedan sometidas a cumplir criterios dominantes del Norte Global, asumidos como el “deber ser” de la publicación científica. Nuestro propósito en este editorial no es discutir la legitimidad de estos criterios, una pregunta que merece su propio espacio de reflexión, sino promover alternativas que rompan con la trayectoria que un gran número de revistas colombianas han experimentado bajo su influencia. A partir de este análisis, buscamos reflexionar sobre por qué la construcción del conocimiento científico desde el Sur Global sigue siendo un proyecto que vale la pena sostener.

La apuesta editorial de AD-Minister: Producción diversa de alta calidad desde Colombia para el mundo

En AD-Minister, nuestra apuesta es doble: diversidad y calidad. Ellas no pueden ser metas contradictorias: la inclusión y la diversidad deben ir de la mano con alta calidad, pero estas deben ser construidas desde nuestro contexto. En ese sentido, nuestro objetivo es publicar artículos de alto nivel que den cuenta de la diversidad académica principalmente de Colombia, pero también de América Latina y del mundo. Así, la comunidad científica encontrará en AD-Minister contribuciones que den cuenta de la alta riqueza contextual y de prácticas y fenómenos novedosos de la administración presentes en nuestro país y en el Sur Global.

¿Qué es, entonces, una contribución de alta calidad desde el Sur Global? La respuesta es triple: primero, la clara identificación de problemas nuevos y viejos de la administración y las organizaciones; segundo, la clara articulación o desarrollo de soluciones teóricas y/o metodológicas coherentes y completas que, tercero, usen adecuadamente evidencia empírica suficiente, especialmente aquella que se apalanque en la alta riqueza contextual de Colombia y, en últimas, del Sur Global. Sea cual sea la aproximación o apuesta epistémica de una investigación, consideramos que debe ser inteligible para la comunidad a pesar de la diversidad académica. En ese sentido, creemos que es posible desarrollar estándares generales que permitan el diálogo académico partiendo de la igualdad en la diversidad y la conmensurabilidad del conocimiento. En otras palabras, los estándares generales deben permitir que haya consiliencia o unidad de conocimiento (Wilson, 1999). Creemos que la contribución de una investigación debe, como mínimo, poder informar otras investigaciones aun si son metodológicamente lejanas. A continuación, explicamos cada parte.

Primero, una contribución identifica un problema, es decir, una situación que resulta en consecuencias para individuos, organizaciones, sociedades o el medio ambiente. Aplicado a la administración, ello se traduce en una situación o configuración de factores, dentro o fuera de la organización, que genera costos sociales, medioambientales o financieros. El problema también puede ser teórico-conceptual o metodológico: que nuestras formas de estudiar la realidad administrativa se muestren como limitadas frente a nuevos fenómenos o que se muestren contradictorias en el agregado cuando, por ejemplo, se consideran múltiples problemas o fenómenos a la vez.

Más aún, identificar y definir claramente un problema permite también hallar su comprensión y en algunos casos su solución, pues según cómo sea entendido dicho problema se entreverá una potencial respuesta. Para ello, es necesario traducir el problema de manera coherente y creativa en una pregunta de investigación, la cual pone de manifiesto qué es aquello que no conocemos o que no entendemos (completamente) bien. La pregunta debe referirse en últimas a un fenómeno de interés general – aun si se hace investigación aplicada. En ese sentido, una contribución no puede perder de vista el bosque por ver el árbol: estudiar un caso particular (el árbol) es un instrumento para entender algo más amplio (el bosque, un conjunto de casos o un fenómeno).

La respuesta a la pregunta es la segunda parte de una contribución de alta calidad: una comprensión específica, sea teórica o metodológica, del problema que suscita la pregunta y que dicha comprensión esté soportada por evidencia. En últimas, es la tesis, el argumento que supone la base de la investigación. Dicho argumento debe ser coherente y completo: primero, cada parte del argumento debe estar lógicamente conectada con la que la antecede y la que la sucede. Es decir, no puede haber contradicciones ni saltos lógicos entre los componentes de la tesis. Segundo, cada parte debe estar soportada por argumentos secundarios que utilicen la literatura relevante de manera efectiva y responsable para asegurar la verosimilitud argumentativa más allá de cualquier duda razonable.

Finalmente, la comprensión del problema debe estar soportada por evidencia empírica adecuada, es decir, información suficiente, recolectada y analizada rigurosamente de acuerdo con el objetivo propuesto. Ello es cierto para todo tipo de investigación: aunque cada aproximación metodológica requiera tipos diferentes de información y produzca conclusiones distintas, el estándar de rigurosidad es compartido en abstracto. La riqueza de la investigación cualitativa está en cómo la evidencia granular y detallada propia de la aproximación narrativa se utiliza para ahondar en la conceptualización y el desarrollo teórico del fenómeno de interés, mientras que la riqueza de la investigación cuantitativa está en la identificación y explicación de patrones generales en el mundo gracias a la recolección y el análisis sistemáticos de información cuantificable.

La gran ventaja de la academia colombiana es su acceso a una gran diversidad y riqueza contextual y experiencial. Colombia es un país considerablemente diverso geográficamente y culturalmente, lo cual ha dado origen a múltiples y novedosas maneras de organización y comportamiento empresariales. En este contexto conviven múltiples escenarios en los que se presentan problemas sociales y materiales generales

(comunes) y particulares (locales) que diversas comunidades han intentado resolver de maneras similares y diferentes según sus capacidades y formas de organizarse, con mayor o menor éxito — esto entendido de manera multidimensional. Esta ventaja es compartida por otros países del Sur Global, y es precisamente al apalancarnos en esta diversidad, reconociendo similitudes y diferencias, como podemos expandir la frontera del conocimiento.

Propuesta editorial de AD-Minister: Una invitación a seguir construyendo

El equipo de AD-Minister concluyó que, después de discutir todos los escenarios posibles para la revista, quiere ser parte de las aproximadamente 280 revistas que, pese al contexto adverso, mantienen su compromiso con la continuidad de las publicaciones científicas. Sabemos que, como revista periférica del Sur Global, enfrentamos dificultades para publicar, para participar como usuarios del conocimiento producido y para posicionarnos. También sabemos que estos desafíos reflejan un proceso de selección discriminatorio, de superioridad intelectual que genera barreras lingüísticas para nuestros académicos y de acceso a las revistas por suscripción. Este contexto limita sistemáticamente el reconocimiento de la contribución de nuestros investigadores y de las revistas periféricas al conocimiento científico dentro de las normas editoriales dominantes (Sengupta, 2021). Por eso, tenemos el imperativo académico y moral de aportar a la construcción de conocimiento propio y relevante para nuestro país y para el Sur Global, de modo que se abran nuevos caminos y posibilidades para todos, incluyendo a quienes empiezan una carrera académica, con oportunidades de escribir en diferentes idiomas y bajo diversos patrones culturales.

Invitamos a la comunidad académica a publicar guiada no solo por los incentivos y las normas editoriales dominantes, sino también considerando la contribución al contexto de las economías emergentes, para dar visibilidad al conocimiento construido desde el lugar en donde fue construido (Crane et al., 2016). Asimismo, invitamos a los investigadores internacionales a acompañarnos en el proceso de consolidar a AD-Minister como una revista referente en el campo de la administración y los estudios organizacionales en el Sur Global. Esta invitación se dirige tanto a investigadores con amplia trayectoria, quienes cuentan con un valioso conocimiento por compartir, como a aquellos que se inician en la publicación científica. Creemos que el conocimiento que producimos puede tener incidencia en nuestros contextos a partir de las revistas nacionales que han consolidado prácticas rigurosas para garantizar la calidad.

Ahora bien, para lograr una agenda propia del Sur Global y propositiva desde AD-Minister, el primer paso consiste en fomentar publicaciones que descolonicen los estudios de administración y revitalicen las voces y estudios marginalizados en el quehacer científico (Banerjee, 2021; Barros & Alcadipani, 2023). En esta apuesta, AD-Minister pretende responder a las diferentes necesidades que demanda la construcción de una agenda académica del Sur Global robusta, incluyente e inmersa en las discusiones contemporáneas. Principalmente, esta apuesta contempla el refinamiento y la ampliación en las modalidades de publicación. Como primera apuesta para esta nueva etapa, continuaremos con la recepción de artículos científicos tradicionales, denominados en nuestra revista como artículos originales y que corresponden a trabajos empíricos, conceptuales y revisiones de literatura inéditos que realicen contribuciones teóricas y prácticas en el campo de la administración. Este tipo de artículos basan su arquitectura en metodologías de investigación transparentes, rigurosas y trazables, toda vez que permitan generar, extender, refinar o cuestionar conocimientos existentes. Esta apuesta busca privilegiar la riqueza del Sur Global y metodologías de investigación que respondan a sus necesidades particulares.

Como segunda apuesta, le daremos apertura a tres nuevas modalidades de publicación: artículos de perspectivas, casos de enseñanza y artículos de innovación pedagógica. Los artículos de perspectivas son manuscritos concisos, que son manuscritos concisos desarrollados en un estilo argumentativo que ofrezcan puntos de vista críticos, reflexivos o prospectivos, y cuyo objetivo sea la teorización y problematización alrededor de temas emergentes, controvertidos o que establezcan debate en torno a paradigmas dominantes. Su propósito esencial es el de estimular el ejercicio del debate, proponer nuevas miradas a discusiones en curso y abrir nuevas líneas de investigación para direccionar estudios y temas de investigación particularmente relevantes en el Sur Global. En AD-Minister consideramos que los artículos de perspectivas se configuran como una oportunidad para la definición de nuevas agendas, el mapeo de fenómenos de investigación no considerados en revistas del Norte Global, la crítica y modificación del entendimiento convencional, así como la redefinición de líneas de pensamiento no exploradas en agendas dominantes.

Los artículos de innovación pedagógica describen, analizan y reflexionan sobre experiencias innovadoras en docencia. La incidencia pedagógica de este tipo de artículos pretende incluir temas como innovación curricular, metodologías de enseñanza, estrategias didácticas, métodos de evaluación, entre otros temas de interés para la práctica docente universitaria. Cabe

mentar que las modalidades de innovación pedagógica y casos de enseñanza, además de servir como un vehículo de comunicación científica, pretenden brindar una función social y pedagógica a la comunidad.

Los casos de enseñanza integran manuscritos orientados a la discusión analítica de casos de gestión y dilemas organizacionales. Dichos casos se encuentran orientados al análisis crítico, la toma de decisiones y el aprendizaje aplicado a través de reflexiones sobre contextos organizacionales. Nuestro propósito es llevar a las aulas de clase de pregrado, posgrado y educación ejecutiva los casos de enseñanza publicados en AD-Minister. En línea con los vacíos educativos fundamentales que atraviesa la academia del Sur Global, desarrollada a través de casos, referentes y modelos dominados por el Norte Global publicados en libros seminales, los estudios de administración pueden beneficiarse de este tipo de publicaciones que reflejan la complejidad y multidimensionalidad de los fenómenos locales.

Como tercera apuesta, AD-Minister continuará recibiendo manuscritos en dos idiomas, español e inglés. Esta decisión editorial permitirá, de una parte, beneficiar a la academia latinoamericana de las competencias lingüísticas nativas, posibilitando el fomento de conversaciones en el idioma en que se desarrolla, el respeto por los significados y connotaciones locales y la salvaguardia del sentido semántico de los objetos de estudio. De otra parte, la recepción de artículos en inglés impulsará la internacionalización de los estudios latinoamericanos y la participación de otros países del Sur Global, en particular en Asia, el Pacífico y África, así como países en el este de Europa. Creemos que las publicaciones en ambos idiomas posibilitan el desarrollo de diálogos más inclusivos y representativos de la diversidad académica del Sur Global.

Esperamos mantener este propósito: ser un lugar de convergencia para artículos originales, de perspectiva, empíricos y de casos de pedagogía y enseñanza en administración; ser una revista multilingüe, con diferentes enfoques metodológicos y cumplir con los estándares de alta calidad nacional e internacional. Esperamos abordar temas relevantes en administración que permitan comprender los fenómenos de las economías emergentes. Consideramos que las revistas periféricas como AD-Minister son un espacio legítimo de contribución científica que debe mantenerse en el tiempo y los invitamos a participar y consolidar este proyecto editorial. En aras de contribuir al logro de la equidad en la participación y representación en la producción global del conocimiento desde el Sur Global. Tal como se declaró desde su fundación, bajo la consigna sugerida por la etimología de su nombre, la revista AD-Minister reitera su apuesta decidida por ser un espacio al servicio de la academia y del desarrollo

del conocimiento en los campos de la administración y los estudios organizacionales que contribuya a la visibilidad y al fortalecimiento de las comunidades y la riqueza cultural y científica en los países del llamado Sur Global.

Referencias

- Alperin, J. P., & Rozemblum, C. (2017). La reinterpretación de visibilidad y calidad en las nuevas políticas de evaluación de revistas científicas. *Revista Interamericana de Bibliotecología*, 40(3), 231-241.
- Baird, L. L. (1986). What characterizes a productive research department? Research in Higher Education, 25(3), 211-225. <https://doi.org/10.1007/BF00991787>
- Banerjee, S. B. (2021). Decolonizing management theory: A critical perspective. *Journal of Management Studies*, 59(4), 1074-1087. <https://doi.org/https://doi.org/10.1111/joms.12756>
- Barros, A., & Alcadipani, R. (2023). Decolonizing journals in management and organizations? Epistemological colonial encounters and the double translation. *Management Learning*, 54(4), 576-586. <https://doi.org/10.1177/13505076221083204>
- Colciencias. (2016a). Modelo de clasificación de revistas científicas nacionales del Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias).
- Colciencias. (2016b). Política nacional para mejorar la calidad de las publicaciones científicas nacionales. Documento N° 1601. Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación (Colciencias). http://www.colciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/120816-vfpolitica_publindex_2.0_og_ao_miv.pdf
- Colciencias. (2017a). Informe de la Convocatoria para Indexación de Revistas Científicas Colombianas Especializadas – Publindex. Colciencias. <https://minciencias.gov.co/sites/default/files/upload/noticias/informe-publindex.pdf>
- Colciencias. (2017b). Resolución 0929 de 2017 “Por la cual se publican los resultados definitivos de la convocatoria 768 de 2016 para la indexación de revistas especializadas de Ciencia, Tecnología e Innovación - Publindex” Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – Colciencias.
- Colciencias. (2019). Resolución 1094 de 2019 “Por la cual se publican el listado de revistas clasificadas de la convocatoria 830 de 2018 para la indexación de revistas científicas colombianas especializadas- Publindex 2018” Departamento Administrativo de Ciencia, Tecnología e Innovación – Colciencias.
- Crane, A., Henriques, I., Husted, B. W., & Matten, D. (2016). Publishing Country Studies in Business & Society: Or, Do We Care About CSR in Mongolia? *Business & Society*, 55(1), 3-10. <https://doi.org/10.1177/0007650315619507>
- De Sousa Santos, B. (2015). *Epistemologies of the south: Justice against epistemicide*. Routledge.
- Fanelli, D. (2010). Do Pressures to Publish Increase Scientists' Bias? An Empirical Support from US States Data. *PLOS ONE*, 5(4), e10271. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0010271>
- Gómez Campo, V. M., & Celis Giraldo, J. E. (2007). Docencia, estatus, distinción y remuneración. *Nómadas*, 27, 98-109.
- Ibarra-Colado, E. (2006). Organization Studies and Epistemic Coloniality in Latin America: Thinking Otherness from the Margins. *Organization*, 13(4), 463-488. <https://doi.org/10.1177/1350508406065851>
- Mbembe, A. J. (2016). Decolonizing the university: New directions. *Arts and Humanities in Higher Education*, 15(1), 29-45. <https://doi.org/10.1177/1474022215618513>
- McGrail, M. R., Rickard, C. M., & Jones, R. (2006). Publish or perish: a systematic review of interventions to increase academic publication rates. *Higher Education Research & Development*, 25(1), 19-35. <https://doi.org/10.1080/07294360500453053>
- Meriläinen, S., Tienari, J., Thomas, R., & Davies, A. (2008). Hegemonic Academic Practices: Experiences of Publishing from the Periphery. *Organization*, 15(4), 584-597. <https://doi.org/10.1177/1350508408091008>
- Minciencias. (2020). Resolución 1689 de 2020 “Por la cual se publica el listado de revistas clasificadas de la convocatoria 875 de 2020 para indexación de revistas científicas colombianas especializadas – Publindex 2020” Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Minciencias. (2022). Resolución 0146 de 2022 “Por la cual se publica el listado de revistas clasificadas de la convocatoria 910 de 2021 para indexación de revistas científicas colombianas especializadas – Publindex 2021” Viceministerio de Conocimiento, Innovación y Productividad del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación.
- Minciencias. (2024). Estadísticas Publindex. Revistas Científicas Nacionales Indexadas – Publindex 2004-2016. Retrieved August 21 from <https://minciencias.gov.co/laciencia-en-cifras/publindex/estadisticas-2004-2016>
- Moosa, I. A. (2024). Publish or perish: perceived benefits versus unintended consequences (Second ed.). Edward Elgar Publishing.
- PRC. (2002). Decreto 1279 de 2002 “Por el cual se establece el régimen salarial y prestacional de los docentes de las Universidades Estatales”. Presidente de la República de Colombia.
- Ramsden, P. (1994). Describing and explaining research productivity. *Higher Education*, 28(2), 207-226. <https://doi.org/10.1007/BF01383729>
- Rodríguez, E., Naranjo, S., & González, D. L. (2015). Publindex: más que un proceso de indexación. *Revista El Agora USB*, 15(1), 29-41.
- Salager-Meyer, F. (2008). Scientific publishing in developing countries: Challenges for the future. *Journal of English for Academic Purposes*, 7(2), 121-132. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.jeap.2008.03.009>
- Sengupta, P. (2021). Open access publication: Academic colonialism or knowledge philanthropy? *Geoforum*, 118, 203-206. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2020.04.001>
- Teixeira da Silva, J. A., & Nazarovets, S. (2026). The publish or perish, publish and perish, publish then perish, and now retract and perish cultures in academia. *Naunyn-Schmiedeberg's Archives of Pharmacology*, 399(3), 3115-3131. <https://doi.org/10.1007/s00210-025-04651-5>
- Uribe-Tirado, A., Vélez-Cuartas, G.-J., and Pallares-Delgado, C.-O. (2023). Producción científica en Colombia relacionada con ciencia abierta, métricas de nueva generación y métricas responsables en el contexto de Publindex y SCIENTI: Algunas características y perspectivas para apoyar una Política Nacional. *Revista Científica*, 48(3), 93-112. <https://doi.org/10.14483/23448350.20852>
- Vélez Medina, B. (2022). Reflexiones sobre las Publicaciones Científicas en Colombia. *Sophia*, 18(2).10.18634/sophiaj.18v.2i.1353
- Wu, C. (2025). Publish or perish: a study on academic misconduct in publishing among Chinese doctoral students. *British Journal of Sociology of Education*, 46(3), 303-322. <https://doi.org/10.1080/01425692.2025.2454315>