


*Ernesto Volkening y Nicolás
Gómez Dávila. Diario de lectura,
hermenéutica y crítica literaria
en Colombia*





Vincent of Beauvais. *Le Mirouer historial* (Traducción francesa del *Speculum historiale*), Paris, 1463 (BnF, Français 50, fol. 27r). Editada digitalmente.

Fuente: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/btv1b52506638h/f63.item>

Editorial

DOI: 10.17230/co-herencia.20.38.0

Dossier Ernesto Volkening, Nicolás Gómez Dávila. Diario de lectura, hermenéutica y crítica literaria en Colombia

En mayo de 1973, Ernesto Volkening recibió de Nicolás Gómez Dávila un legajo con los textos inéditos que fueron publicados cuatro años después con el título *Escolios a un texto implícito*. “Inicio la lectura de los *Escolios* hoy, el día 24 de mayo de 1973”, escribió Volkening, “y a un tiempo empiezo a tomar los apuntes con los cuales me propongo llenar este cuaderno, y tal vez otros”. A los pocos meses, le presentó a Gómez Dávila los cinco cuadernos escolares Norma en los que transcribió y comentó los escolios que despertaron con más fuerza su interés. Mal catalogados en la Colección de Libros Raros y Curiosos de la Biblioteca Luis Ángel Arango, los cuadernos de Volkening fueron reclasificados y finalmente editados luego de un largo proceso de investigación y cotejo.

La publicación del primer tomo de estos diarios de lectura en 2020 por parte de la Universidad EAFIT y la Universidad de los Andes ofreció la oportunidad de conocer uno de los más singulares ejemplos de diario de lectura en Colombia y discutir las tensiones formales de la crítica, la hermenéutica, la lectura y la escritura con las formas ensayísticas, diarísticas, no ficcionales y marginales. En este contexto, también aparece la importancia que tienen los marcos de comprensión ofrecidos por la cultura, el arte, la literatura y el mundo de la edición y sus modos de composición y circulación.

Para acompañar la edición del segundo tomo, se convocó a investigadores y autores a proponer textos que abordaran estos

tópicos, aprovechando la especial circunstancia de recuperación editorial. La invitación hecha en el segundo semestre de 2022 para participar en este dossier de *Co-herencia* suponía, entonces, por un lado, el sometimiento de los comentarios de Volkening a la obra en proceso de Gómez Dávila a un primer escrutinio crítico y, por el otro, la apertura a la discusión sobre crítica literaria y el pensamiento en Colombia y a consideraciones sobre formas alternativas de escritura crítica, como las ofrecidas por el ensayo literario, el diario y los géneros marginales y fragmentarios. El llamado invitaba a considerar la pertinencia de un tema lleno de posibilidades, que permite relacionar la pregunta por la escritura, la lectura, la institucionalización y la recepción literaria con las perspectivas que prodiga un diálogo entre dos intelectuales colombianos, actualizado gracias a su publicación casi medio siglo después. Surgía de este modo la opción de descubrir, no solo un objeto de estudio de interés, sino también nuevos caminos críticos para los problemas del campo literario, editorial e intelectual colombiano.

Las líneas de trabajo propuestas hablaban de la amplitud temática que convoca un ejercicio como el del diálogo Volkening-Gómez Dávila: diario y diarios de lectura, ensayo y crítica en Colombia, *marginalia* y formas argumentativas breves, relaciones entre pensamiento, literatura e historia, pensamiento reaccionario y conservador en Colombia, materialidades de la escritura y crítica genológica, procesos de edición e institucionalización de la crítica. Finalmente, luego del proceso de recepción, lectura y arbitraje de los textos recibidos en la convocatoria, el número especial quedó integrado por varios artículos que en conjunto con las secciones de la revista permiten ver algunas de las cuestiones enunciadas.

El número se abre con el “Pórtico”, habitual sección de *Co-herencia*. Esta vez se incluye una traducción del ensayo de Nicolas Malebranche sobre Montaigne, incluido en su obra *De la recherche de la vérité. Où l'on traite de la Nature de l'Esprit de l'homme, et de l'usage qu'il en doit faire pour éviter l'erreur dans les Sciences* (1674-1675), traducido por Francia Elena Goenaga y Efrén Giraldo. Este texto, inexplicablemente carente de traducciones al español hasta el presente siglo, ayuda a entender la manera en que la filosofía sistemática empezó a considerar al ensayismo como una suerte

de huésped incómodo. No escapa al análisis la manera en que la imaginación aparece como rasgo distintivo del género ensayístico y de la crítica literaria.

En “Diálogo en el margen. Nicolás Gómez Dávila, Hernando Téllez, la revista *Mito* y las formas argumentativas breves en la literatura colombiana”, Efrén Giraldo intenta recuperar dos momentos: la aparición del escolio y la nota como géneros en Colombia y la presentación en sociedad de la obra de Gómez Dávila. Ambos sucesos tuvieron el mismo protagonista, el crítico Hernando Téllez, y la misma publicación: la revista *Mito*, una de las principales responsables de la extensión del culto literario del ensayo y la forma breve en el ámbito de la crítica.

En “Ernesto Volkening, lector de Nicolás Gómez Dávila. Diario, formas argumentativas breves y ensayo”, María Alejandra Arcila Yepes aborda la relación entre los géneros de la crítica que convoca la publicación del testimonio del singular diálogo entre los dos intelectuales colombianos. Además de contribuir con su afiliación literaria mediante el análisis de la voluntad de estilo, este artículo ayuda a afianzar una de las líneas de lectura más interesantes de los estudios gomezdávilianos: la que parte de su vínculo con el espíritu ensayístico.

En “Tipos de lector y de persona presentes en el *Diario de lectura de los Escolios de Nicolás Gómez Dávila*”, David Alvarado-Archila analiza los Cuadernos I y II escritos por Ernesto Volkening, con el fin de determinar las implicaciones de calificar dicho texto como un diario de lectura. Además, evidencia que Volkening se caracteriza a sí mismo como un nostálgico y un pesimista que asume la filosofía como una herramienta para proteger el *espíritu* de lo que Volkening considera *un tiempo desbocado y enajenante*. Por último, Alvarado-Archila critica la ausencia de mención del contexto político colombiano en el que Ernesto Volkening redactó su diario de lectura.

En “Urbanismo e historia. Dos claves interpretativas de la recepción de Ernesto Volkening a Gómez Dávila”, Alfredo Abad destaca cómo las fuentes reaccionarias de Gómez Dávila están involucradas con el análisis, la percepción y la crítica en torno al urbanismo y la arquitectura modernos, aspecto que Volkening rescata y esclarece con distintas apreciaciones. Igualmente, esas mismas

fuentes exaltan una visión personalista en la cual el individuo se consolida como fundamento de la historia, al margen de las visiones historicistas en las que el universalismo ahoga la libertad de la persona, clave de un desenvolvimiento histórico con visos trágicos.

En “El historiador es criatura de civilizaciones que se desintegran: una plática diacrónica entre Ernesto Volkening y Nicolás Gómez Dávila”, José Miguel Gómez-Arbeláez busca hilar la conversación sobre la historia evidenciada en los diarios de lectura de Ernesto Volkening sobre los *Escolios* de Nicolás Gómez Dávila. Se trata de una aproximación a partir de la relación entre escolios y comentarios en ejes como el hecho histórico, la libertad y el individuo. El artículo busca abrir la exploración de algunos de los temas y las ideas sobre la historia presentes en los escolios de Nicolás Gómez Dávila y alumbrados por los comentarios. Especial énfasis se hace en la relación entre la historia y el oficio del historiador, referenciando a algunos de los historiadores preferidos por Gómez Dávila y Volkening.

En “*Soplos tramontanos o voces immanentes*. El análisis religioso de la secularización en Nicolás Gómez Dávila”, Carlos Andrés Gómez Rodas se enfoca en el análisis religioso de la política, aspecto central en la obra del pensador colombiano. Su propósito principal es evidenciar cómo, para Gómez Dávila, la concepción moderna de la política tiene sus raíces filosóficas en ideas del siglo XIII y, muy concretamente, en el diálogo fe-razón, que llega en Santo Tomás de Aquino a su expresión más notable.

En la sección “Documentos”, quisimos reproducir dos textos que pueden ofrecer puntos de referencia adicionales para una lectura crítica de los *Escolios* y los *Diarios*. En primer lugar, “Un escritor ejemplar”, texto de Hernando Téllez sobre Gómez Dávila, quizás una de las primeras aproximaciones hechas a una figura autoral que ya empezaba a despertar un profundo interés en la crítica literaria colombiana. También, incluimos un texto que Volkening escribió para su amigo Nicolás Gómez Dávila, “Comentarios al margen a la tragedia *Axel* del conde Villiers de Lisle-Adam”, traducido por David Alvarado-Archila, una muestra de un contacto epistolar en el que se pueden ver algunas de las perspectivas críticas características de quien fue uno de nuestros principales críticos literarios.

Del dossier hace parte también la reseña artística, en este caso escrita especialmente por Carlos Arturo Fernández Uribe sobre un artista en el que el espíritu de la marginalidad tipográfica tiene una innegable importancia. Fernández Uribe comenta los ejercicios que José Antonio Suárez dedicó a los vaciados de la colección Pizano, copias de obras clásicas utilizadas durante mucho tiempo en las clases de pintura y escultura de la Universidad Nacional de Colombia. Las relaciones entre el homenaje, el centón, la apropiación y la copia que van de la literatura y la filosofía a las artes visuales son más que evidentes.

El número se completa con la sección de artículos y reseñas, donde los problemas del dossier quedan bien representados a pesar de que sus temas van más allá de los diarios de lectura de Volkening: “Crearse a sí mismo en la escritura. Aspectos filosóficos de la obra ensayística de Hernando Téllez”, de Federico Guillermo Serrano López; “Heráclito y la vía de la interioridad”, de Rosario Neuman Lorenzini y David Torrijos Castrillejo; “*Dios en mi conciencia*. La idea de Dios en Juan Ramón Jiménez”, de Antonio Gutiérrez-Pozo, y “La autodestrucción de Madame Bovary: hacia una economía política del goce”, de Violeta Garrido.

Siempre en proceso, la discusión crítica literaria y filosófica se cumple en este número en el cual también se ensayan, se desplazan, se amplifican las miradas. Si la investigación constituye un *ir tras los vestigios*, en esta oportunidad se van estableciendo sus hallazgos en comunión con estímulos transversales e ineludibles. Que sea esta entonces una invitación a dirigir la mirada hacia elementos distintos, pero convergentes, en la motivación constante hacia caminos que no pueden acabarse **☞**

Efrén Giraldo

Profesor Distinguido, Universidad EAFIT

Francia Elena Goenaga

Profesora Jubilada, Universidad de los Andes

Alfredo Abad

Profesor Titular, Universidad Tecnológica de Pereira