



REVISTA DIGITAL

MUNDO ASIA PACÍFICO

MAP

CENTRO DE ESTUDIOS ASIA PACÍFICO
UNIVERSIDAD EAFIT

Vol.3 | Número 4 | Enero - Junio 2014 | ISSN 2344-8172

ECONOMÍA Y FINANZAS



Christ Church, Malacca. Christopher Chan. 2007. (CC BY-SA 2.0)

LAS REDES COMERCIALES PRECOLONIALES EN EL SURESTE DE ASIA



María Teresa Uribe Jaramillo
El Colegio de México
E-mail: muribe@colmex.mx

Abstract

Southeast Asia is a region that currently constitutes an economic, political and cultural center of great importance in the world. To achieve this, it has gone through a series of different complex historical processes of long standing, one of which are the interregional trade routes developed during the 13th-15th centuries, before the arrival of the representatives of European imperial powers and the subsequent colonization. Its strategic position, as part of the main trade route between China, Southeast Asia, India, and the Middle East, made this region undergo through a religious, cultural, political and commercial interrelationship, thanks to the maritime diasporas. Throughout history, Southeast Asia has become a dynamic space, characterized by a movement of people and objects; whose dynamism dates from a period previous to the contact with Europeans. In that sense, the analysis of exchange

networks prior to such contact becomes relevant, which in turn allow us to understand the current regional context and to identify the characteristics that forged their history and left a mark in the commercial relations, visible even in the contemporary world.

Key words

Southeast Asia, Trade Networks, Maritime Diasporas, China, India, Middle East.

Resumen

El Sureste Asiático es una región que actualmente constituye un centro económico, político y cultural de gran importancia en el mundo. Para llegar a serlo ha pasado por una serie de diferentes procesos históricos complejos de larga data, uno de los cuales son las redes comerciales interregionales desarrolladas durante los siglos XIII-XV, antes de la llegada de representantes de poderes imperiales europeos y la posterior colonización. Su posición geopolíticamente estratégica, como parte de la red principal de comercio entre China, el Sureste de Asia, la India y el Medio Oriente, hizo que esta región experimentara una interacción religiosa, cultural, política y comercial, gracias a las diásporas marítimas. A lo largo de la historia, el Sureste Asiático se ha constituido como un espacio dinámico, caracterizado por un movimiento de personas y objetos; cuyo dinamismo data de un período anterior al contacto con europeos. En ese sentido, se hace pertinente el análisis de las redes de intercambio previas a dicho contacto, las cuales a su vez permitirán comprender el contexto actual regional e identificar las características que forjaron su historia y dejaron la huella en las relaciones comerciales visibles aún en el mundo contemporáneo.

Palabras clave

Sureste Asiático, Redes Comerciales, Diásporas Marítimas, China, India, Medio Oriente.

Realizar una investigación acerca de las redes comerciales precoloniales, durante los siglos XIII-XV en el Sureste Asiático, es un propósito complejo debido a las características propias de la región: los procesos, dinámicas, cambios, ascensos y descensos de los reinos¹ que allí habitaban, así como las profundas divisiones religiosas que comenzaron a forjarse en el siglo XV.² No obstante, es un análisis necesario e interesante si se tiene en cuenta que esto lleva a identificar las conexiones entre las diferentes sociedades, a partir de diásporas marítimas cuyo objetivo era transportar productos para el intercambio, logrando a su vez, una interacción económica, política y cultural. Este intercambio en el Sureste de Asia estaba marcado principalmente por las relaciones con China, India y el Medio Oriente.³ Por eso, es necesario hacer referencia, no sólo a los principales reinos bajo las cuales floreció el comercio –Srivijaya, Angkor, Pagan, Majapahit, Ayyuthya-, o a la importancia de los diversos puertos –Malaca, Siam, Palembang, Java, Sumatra, Sunda, Patani,

¹ Para efectos de este artículo y del período del cual se habla, es necesario aclarar que se está haciendo referencia a entidades socio políticas con una organización compleja.

² El arco islámico en el Sur, una política ortodoxa confuciana en Vietnam, una zona cristiana en Filipinas y un bastión de Budismo Theravada en el área continental (Reid, 2000).

³ Las relaciones con las Islas del Pacífico también fueron relevantes en el período de estudio, pero no se hablará de éstas en el artículo.

Annam- y los principales estrechos -Malaca, Sunda, Lombok y Makassar-, sino también a las relaciones comerciales intrarregionales y sobretudo interregionales, principalmente con China e India, además de la influencia del islam.

El objetivo de este texto es abarcar los puntos centrales de la discusión en torno al aspecto comercial en el Sureste Asiático durante la época precolonial, además de realizar una descripción del panorama general sobre el desarrollo del intercambio y las diversas redes comerciales creadas en la región entre los siglos XIII-XV. Para lograr lo anterior, se partirá de la presentación de los puntos centrales del debate sobre el comercio en la región desde una perspectiva historiográfica; luego, se presentarán los principales reinos bajo las cuales floreció el intercambio comercial en los siglos delimitados: Srivijaya, Majapahit y Ayyuthya, para conocer las características más relevantes que facilitaron el comercio durante este período; seguidamente, se analizarán las relaciones con China, India y el Medio Oriente, profundizando en las relaciones con China, lo cual permitirá identificar las principales rutas y puertos de comercio de la región, en función de las redes constituidas por estos actores; por último, se concluye con una síntesis de las redes y productos comerciales identificados y una reflexión final.

Antes de iniciar, es importante mencionar que se ha seleccionado el período s. XIII-XV, teniendo en cuenta principalmente a dos autores, Abu Lughod y Anthony Reid, los cuales utilizan la teoría del sistema-mundo para explicar la existencia de un sistema mundial basado en el comercio durante la época precolonial. En el caso de Abu-Lughod, en su obra *"Before European Hegemony,"* sostiene que antes de Europa convertirse en una economía global, ya existía un sistema mundial basado en el comercio, cuyo auge tuvo lugar en el período 1250-1350, contando con numerosas economías mundiales preexistentes. La autora destaca este lapso de tiempo debido a los importantes avances llevados a cabo; entre éstos, la invención del dinero y el crédito, los diversos mecanismos financieros y administrativos (los banqueros, la inversión, las asociaciones), el sistema de justicia local, los adelantos en navegación, el desarrollo de rutas terrestres y marítimas, la construcción de puertos, entre otros. Estos avances facilitaron el desarrollo de un sistema mundial con economías conectadas entre sí llevando a cabo un intercambio comercial dinámico. En el caso de Reid, en su obra maestra *"Southeast Asia in the Age of Commerce, 1450-1680,"* se evidencia la manera en la cual en el período 1450-1680 hubo una expansión comercial, debido al surgimiento de puertos centrales del comercio global en el Sureste de Asia: Ayyuthya, Phnom Penh, Malaca, Brunei, Pasai, Aceh, Banten, Makassar, entre otros. Así mismo, el autor resalta una participación sin precedente de la región en las relaciones internacionales, gracias a su ubicación estratégica y nuevos desarrollos durante este período, trayendo consigo cambios políticos, sociales y económicos.

Así pues, para el desarrollo de este texto, se han unido dos períodos, el de una perspectiva global descrita por Abu Lughod –s. XIII y XIV- y el de una mirada regional del Sureste de Asia utilizada por Reid –s. XV-XVII-, haciendo la salvedad que de Reid sólo se toma el siglo XV, justo antes de la primera llegada de los europeos al Sureste de Asia, por parte de los portugueses a Malaca en 1511. El período seleccionado, es considerado como uno de mayor autonomía de la región, porque después de la llegada de los portugueses a Malaca a inicios del siglo XVI, el Sureste Asiático comenzó poco a poco a perder el interés por participar activamente en el comercio global. Según Reid (1993), una vez las ganancias marítimas se perdieron (primordialmente por la victoria económico-militar de la VOC),⁴ la región sufrió una regresión,

⁴ La Compañía de las Indias Orientales (*Vereenigde Oostindische Compagnie* por sus siglas en holandés), una empresa multinacional de los Países Bajos que instauró un monopolio en algunos países de la región por medio de tratados comerciales, la creación de colonias, medios violentos y coercitivos, entre otros.

un estancamiento, un empobrecimiento y fragmentación política, que le llevó a retirarse del comercio global al perder su autonomía a manos de los europeos.⁵ Esto sucedería concretamente en el siglo XVII, sin embargo se considera que el s. XVI es el inicio de este retiro temporal (hasta el s. XX), por lo cual se toma hasta el s. XV.

Habiendo aclarado la perspectiva y temporalidad utilizada, se empezará con una introducción al debate acerca del comercio en la región, para obtener una visión del panorama dominante en la historiografía del Sureste de Asia respecto al tópico de este ensayo.



Chinese Chamber of commerce building(now a vw dealer), gergetown penang island, malaysia. Calflier001. 2012. (CC BY-SA 2.0)

Debate en torno al Comercio en el Sureste Asiático precolonial

Este tema ha generado una amplia discusión en los académicos enfocados hacia la historiografía del Sureste Asiático, quienes lo han analizado desde ámbitos diferentes, en casos particulares de ciertas civilizaciones o trascendiendo fronteras desde una perspectiva regional. Entre estos académicos, vale la pena destacar a: Anthony Reid con su propuesta de una era del comercio entre 1450 y 1680; Geoff Wade y su argumento de una era de comercio previa a la señalada por Reid, entre los años 900-1300; la propuesta de Geoffrey Gunn sobre una región global entre los años 1000-1800; Victor Lieberman y su reconceptualización del Sureste Asiático continental en el período 800-1830; y Wilhem Solheim con su supuesto de las redes de intercambio de Nusantao, las cuales se empezaron a forjar desde 5,000 A.C. Se mencionarán las características principales del acercamiento que cada uno de estos autores desarrolla en la historiografía de la región en torno al comercio.

⁵ Esto es lo que indica Anthony Reid, pero es necesario aclarar que, si bien los europeos tomaron el monopolio, esto no fue sin la ayuda de las élites indígenas que se constituyeron.

Reid (1993) parte del modelo del archipiélago Malayo-Indonesio para evidenciar la manera en la cual, de 1450 a 1630, se produjo una expansión comercial, con la emergencia de puertos ejes del comercio global en el Sureste de Asia, en lo que él llama “las tierras debajo de los vientos.”⁶ Así mismo, resalta una participación sin precedente de la región en las relaciones internacionales, gracias a su ubicación estratégica y nuevos desarrollos durante este período, trayendo consigo cambios políticos, sociales, y económicos. Para entender el funcionamiento de las sociedades pertenecientes a esta región, y entender su papel en el comercio internacional de la época, este autor explora aspectos como la demografía, agricultura, literatura, arquitectura, textiles, metales, la organización social, las ceremonias y rituales, además de realizar una caracterización sobre la producción y comercialización de especias, de plata y oro, sobre la navegación, y las misiones tributarias a China.

Geoff Wade (2009) contrasta la tesis de Anthony Reid sobre la era del comercio en el Sureste Asiático entre 1450-1680, con la tesis de que existió una era de comercio previa en esta región entre los años 900-1300, pues durante este período hubo cambios económicos y financieros en China, el Sur de Asia, el Medio Oriente y en el Sureste de Asia, que permitieron el desarrollo de un comercio marítimo importante; lo cual, a su vez, tuvo como consecuencia la creación de nuevos puertos y centros urbanos, movimiento de capitales, crecimiento poblacional, expansión del Budismo Theravada y el Islam, surgimiento de nuevas industrias, entre otros sucesos.

Lieberman (2010), ofrece una perspectiva que complementa esta teoría, al encontrar las razones por las cuales algunas sociedades tuvieron un crecimiento correlacionado con otras partiendo de características muy diferentes en donde unas se encontraban más enfocadas en la agricultura y otras en el comercio, además de analizar los motivos por los cuales algunas sociedades de la región presentaban características relacionadas con China, India y Europa. Estas características que imperaban en algunas sociedades del Sureste de Asia afectaban en gran medida el desarrollo comercial de la región. Así mismo, -en estudios previos al mencionado- Lieberman (1993) intenta realizar una reconceptualización del Sureste Asiático continental, en el milenio que transcurre del año 800 hasta el 1830. A diferencia de Reid, plantea un panorama más amplio para analizar la historiografía del Sureste Asiático, con la caracterización de tres áreas: el este continental (Vietnam), el oeste continental (Birmania) y el centro continental (Tailandia, Laos y Camboya). Realiza un análisis sobre el desarrollo de factores internos de estas sociedades, entre éstos, la consolidación territorial, la administración centralizada y la integración cultural, los cuales permitieron una integración comercial en las redes florecientes.

Geoffrey Gunn (2011), por su parte, intenta situar al Sureste Asiático en el contexto interregional de la historia global entre el s. XI y XIX. Para esto, analiza la región desde las dinámicas económicas y de comercio, como una región global, cuyas principales conexiones se establecieron con sociedades como China, Japón, Corea, India y Sri Lanka, por medio del comercio de larga distancia de Asia, forjaron redes de intercambio importantes en este período.

Por último, también es importante mencionar a Wilhem Solheim, que ha sentado unas bases considerables para el análisis de la región, al identificar las redes de intercambio y comunicación de Nusantao, que hacían parte de una cultura marítima en el Sureste de Asia insular. Éstas demuestran el movimiento llevado a cabo en esta región desde miles de años antes (alrededor de 5,000 A.C), pero que alrededor de 500 A.C desarrollaron un comercio entre Filipinas, Taiwán, la costa del Sur de China y el Norte de Vietnam (Solheim, 2006. p. 41-42).

⁶ Ayyuthya, Phnom Penh, Malaca, Brunei, Pasai, Aceh, Banten, Makassar, entre otros.

Habiendo planteado los puntos centrales de la discusión, se pasará a continuación a denotar brevemente las características de los principales reinos que forjaron el desarrollo de las redes comerciales en el s. XIII-XV, las cuales nos permitirán entender mejor las relaciones con China, India y el Medio Oriente.

Principales reinos en las redes comerciales: Srivijaya, Majapahit y Ayyuthya⁷

Si bien el Sureste Asiático contó con reinos clásicos muy importantes en sus redes comerciales, entre estos Srivijaya, Champa, Vietnam, Angkor, Pagan y Ayutthaya; para el período analizado y el objetivo de este texto, cabe resaltar la importancia de tres de éstos: Srivijaya, Majapahit y Ayyuthya, los cuales tuvieron gran relevancia en el comercio marítimo de la región en la dinámica del comercio global antes de 1500, al permitir el desarrollo de redes importantes. Srivijaya (s. VII-XIII) tenía la hegemonía sobre las costas y los estrechos de Malaca y Sunda (Shaffer, 1996, p. 44), por donde pasaban las principales rutas de comercio, razón por la cual su capital se convirtió en un centro de intercambio comercial. Además, controlaba el estrecho de Malaca, el cual tenía una posición estratégica como destino y paso para el comercio entre poderes económicos como China, India, el Medio Oriente y Europa (Abu-Lughod, 1989, p. 311).

Mapa 1. Centros y localidades principales del área marítima



Fuente: Shaffer, L. (1996)

Majapahit (s. XIII, XIV, XV) se caracterizó por su estabilidad y ubicación estratégica, lo cual le permitió conservar una hegemonía sobre el territorio marítimo. Se creó bajo una base imperialista instaurada por el rey Kertanegara del reino predecesor *Singhasari*, en el siglo XIII. El auge de Majapahit tuvo lugar principalmente en el s. XIV, donde estuvo caracterizado por un proceso de

⁷ Es pertinente aclarar que el desarrollo de estos reinos no siempre tuvo como foco principal el comercio, pues en ocasiones fue predominante la agricultura para fortalecer su poderío, además de otras prácticas que no tenían como fin incrementar el intercambio comercial.

expansión y centralización, logrando una hegemonía sobre la mayoría del Sureste Asiático insular y peninsular (Taylor, 1992, p. 179), concretamente en la mayor parte de la península Malaya, la costa oeste de Borneo, el Sur de Célebes y las Islas Molucas, además de reclamar el protectorado de la península Indochina -Siam, Camboya, Champa y Annam- (Di Meglio, 1970, p. 115).



Smoke break, Commerce in the Mekong, Cantho, Vietnam, Davidlohr Bueso-2010. (CC BY-NC-SA)

Ayyuthya (s. XIV –XVIII) de la actual Tailandia, era destacado por poseer vastos recursos y habilidades comerciales considerables, obtenidas por sus comunidades chinas mercantiles. Este reino fue fundado por U Thong, personaje proveniente de una familia mercantil china, quien unió los reinos de Lopburi y Suphanburi, haciendo prosperar un reino unido con base en la unión de tres elementos que lo convirtieron en un jugador importante del comercio marítimo: las habilidades administrativas de los Mons y Khmer de Angkor, el poder humano y las habilidades marciales de los Tais, y la riqueza y habilidades comerciales de las comunidades locales mercantiles de origen chino; este último elemento les permitió una facilidad de ingreso a las redes comerciales de los chinos, cultivando cada vez más una mirada cosmopolita (Taylor, 1992, p. 170-172).

Ahora bien, teniendo en cuenta las características de los principales reinos durante el período del s. XIII-XV, que permitieron el fortalecimiento de las relaciones con China, India y el Medio Oriente, se pasará a describir el desarrollo de dichas conexiones económicas, políticas, diplomáticas y comerciales.

Relaciones con China

Las relaciones comerciales entre el Sureste Asiático y China tienen se remontan hasta los tiempos de *Dong-Son*⁸ en la Edad Antigua. Es necesario recordar que China se benefició de un acercamiento relevante con la región, al haber dominado Vietnam durante el primer milenio de la era cristiana, por lo cual sus conexiones con este país han sido más fuertes, pero empezaron a fortalecerse también con el resto del Este de Asia cuando los mongoles realizaron sus expediciones marítimas hacia el sur. El vínculo Sureste Asiático-China ha estado marcado por el intercambio de productos, donde ha predominado el interés por la tecnología china en minería y trabajo de metales. Desde la época de la dinastía Song (960-1279), la región ha importado artefactos de hierro y bronce de este país. Reid (2011, p. 21-27) destaca la importancia histórica del trabajo de hierro, oro y cobre en objetos rituales y de uso general en el Sureste Asiático, ya sea para el consumo local o la exportación del Sureste de Asia continental al insular. Como éste último carecía de dichos metales, prefería importarlos desde China, debido a los bajos costos –por los métodos avanzados para trabajar estos metales–, generándose así una red de comercio importante entre China y la parte insular del Sureste de Asia. Siam, Birmania, Sumatra central, Borneo occidental, las Islas Célebes y Belitung, contaban con una producción de hierro considerable, por lo cual se especializaban en la manufactura de armas y herramientas para exportar a las zonas en donde el hierro era escaso, como Bali y Java. A continuación se muestra un mapa con los puertos Malayos que tuvieron comercio directo/ indirecto con China antes del s. XV.

Mapa 2. Comercio directo/ indirecto de los Puertos Malayos con China antes del s. XV



Fuente: Heng, D. (2009)

⁸ Una cultura antigua de la región, proveniente de Vietnam desde la edad de bronce; aproximadamente data del milenio antes de la era cristiana. Se caracterizaron principalmente por la elaboración de tambores de bronce (*Dong-Son drums*) con representaciones de sus costumbres y rituales, los cuales han sido encontrados casi todo el Sureste de Asia y en el Sur de China.



Takeshi Hamashita (2011) señala una parte importante de las relaciones China-Sureste Asiático, y son las conexiones establecidas por los comerciantes de las islas Ryukyu, quienes fomentaban el comercio entre el Este y el Sureste Asiático, con misiones enviadas al Sureste de Asia cuyo objetivo era obtener mercancías para su comercio tributario con China. El reino de Ryukyu, desde inicios del siglo XV, estableció relaciones comerciales formales con los siguientes puertos de la región: Malaca, Siam, Palembang, Java, Sumatra, Sunda, Patani y Annam. El reino japonés exportaba espadas y oro, mientras los puertos mencionados comerciaban marfil, estaño, joyas, arroz, azúcar, pimienta, especias, entre otros; los cuales, a su vez, eran reexportados a China, Japón y Corea.

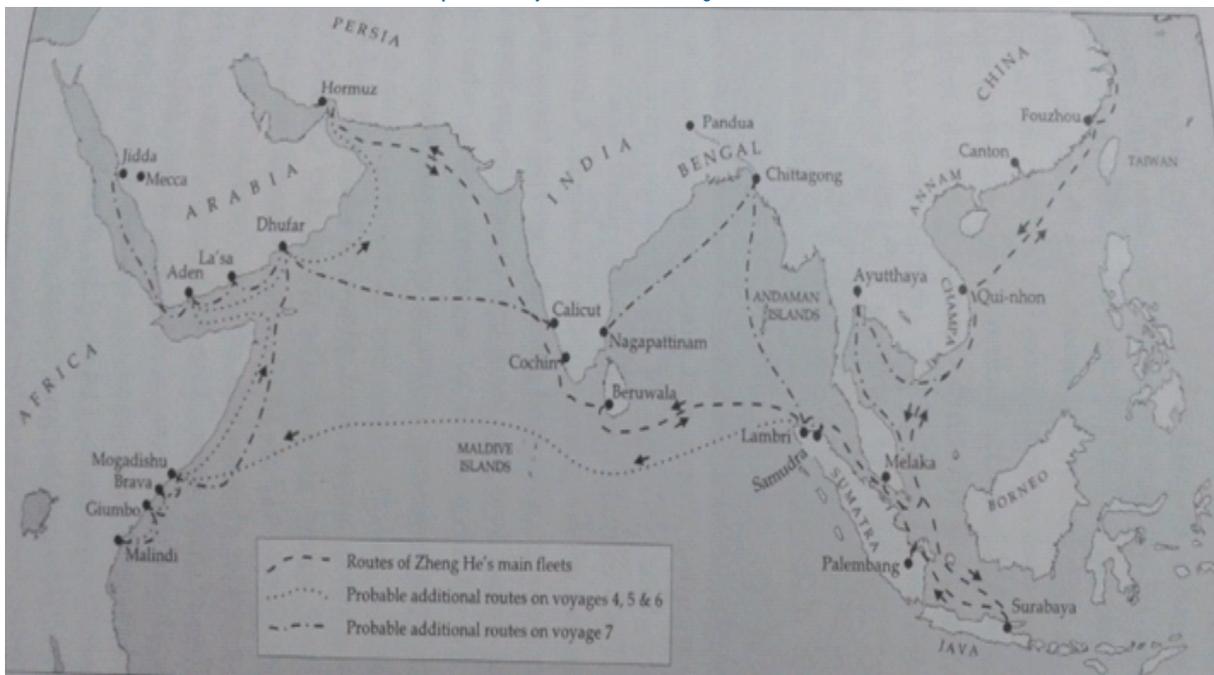
El sistema de comercio “tributario” entre el Este y el Sureste Asiático era una característica común que hacía parte de las redes comerciales en tiempos precoloniales, pues varias civilizaciones del Sureste Asiático rendían “tributo” a China, por medio de misiones diplomáticas en donde ofrecían lealtad y bienes al imperio, a cambio de reconocimiento diplomático y protección externa, haciendo parte así de una red regional de seguridad y comercio basada en alianzas, que dependían en gran parte de la hegemonía económica y militar de China (Hamshita, 2011, p. 109).⁹

Cabe destacar que en las relaciones “tributarias” de la región con China durante la dinastía Ming, los reinos de Vietnam, Champa, Camboya, Ayyuthya, Majapahit -y otros provenientes de Java, Sumatra y Borneo-, enviaban sus misiones a Cantón y/o Kunming. Vietnam, por su cercanía a China, debía en-

⁹ Las relaciones “tributarias” de la región con China, descritas por autores como Hamashita, Heng y Reid, podrían cuestionarse, al expresar una subordinación de las sociedades de la región y una dependencia del imperio chino para tener seguridad y un mayor reconocimiento a nivel internacional. Estas relaciones parecerían responder más a una lógica de intercambio comercial, donde había una interdependencia y relación simbiótica entre ambas partes, por lo cual describirlas como tributarias podría ser en ocasiones erróneo o por lo menos cuestionable.

viar misiones cada tres años, mientras otros más alejados no tenían un tiempo determinado para éstas. No obstante, los reinos de la región trataban de enviar misiones con mayor frecuencia para aumentar el comercio con China. A finales del s. XIV, la dinastía Ming prohibió el comercio exterior por parte de comerciantes privados locales, lo cual obtuvo como resultado el aumento de contrabando, y a su vez la disminución de las misiones. Esto ocasionó que las comunidades mercantiles en el Sureste Asiático redireccionaran el comercio hacia el Medio Oriente, para evitarse problemas con la dinastía Ming. No obstante, en el siglo XV, esta dinastía se destacó por una serie de expediciones marítimas comandadas por el Almirante Zheng He, en aras de tomar el control de las rutas de comercio, abastecerse y fortalecer las relaciones diplomáticas con varias regiones (entre éstas el Sureste Asiático), pero primordialmente para restablecer su orden imperial, ganar status de jerarquía y reconocimiento hegemónico en el orden mundial. Estas expediciones fueron claves para la región, ya que las flotas chinas tenían que parar por casi cuatro meses en puertos de la zona -como Java, Sumatra o Malaca, mientras esperaban los monzones para seguir su viaje, tiempo en el cual afianzaban las relaciones comerciales (Stuart-Fox, 2003, p. 74-93).

Mapa 3. Los viajes del Almirante Zheng He en el s. XV



Fuente: Stuart Fox (2003)

Sin embargo, es necesario tener en cuenta que los reinos del Sureste de Asia reconocían otros centros de poder potenciales en el sistema mundial del momento, por lo cual sus relaciones comerciales no sólo estaban marcadas por China, sino también por otros dos importantes interlocutores del comercio: India y el Medio Oriente, los cuales se destacan a continuación.

Relaciones con India y el Medio Oriente

Los acercamientos iniciales de la región con India y el Medio Oriente datan desde el primer milenio de la era cristiana, pero comenzaron a tener

mayor relevancia en el siglo XIII, cuando ciertos elementos de la religiosidad musulmana comenzaron a llegar con los diferentes intercambios. Las interacciones se fortalecieron debido al contexto histórico de la época entre el s. XIII y XV, donde tuvo lugar un apogeo de las relaciones comerciales entre China, India, el Medio Oriente y Europa. Estos poderes económicos utilizaban el Estrecho de Malaca como destino y paso para el comercio, debido a su posición estratégica en las redes comerciales de la época, y por ello gozaba de la confluencia de comerciantes Chinos, Javaneses, Klings, Bengalis, Gujaratis, Persas, Moros del Cairo, de la Meca, de Hormuz, Turcos, Turcomanos, Cristianos, Armenianos, entre otros (Meilink & Di Meglio, 1970, p. 122, 149).¹⁰ En el caso de Indonesia, fueron los indios Gujarati y Bengali, convertidos al islam, los que comenzaron a expandir su religión en el archipiélago. Sin embargo, los árabes también contaron con una parte importante de proselitismo en este territorio, principalmente en Java y el norte de Sumatra. De este modo, indios y árabes, gozaban de un acercamiento y relaciones previas que forjaron el camino para el fortalecimiento de las relaciones en este período, donde desempeñaron un doble papel: como comerciantes y predicadores (Di Meglio, 1970, p. 120). En el siglo XV, comenzó a tener auge el comercio de las especias, por lo cual las Islas Molucas (o islas de especiería) adquirieron una gran importancia en las redes comerciales y por lo tanto fueron un punto central de migración y establecimiento de árabes, conllevando a una expansión de la religión¹¹ y del comercio considerable (Sluglett, 2012).¹² Así el islam, además de cambios sociales, culturales y políticos, trajo consigo cambios económicos, gracias al florecimiento del comercio de las especias a manos de los mercaderes indios y árabes. Especialmente los árabes, además de esparcir su religión, impulsaron el comercio y posiblemente fueron intermediarios en el comercio entre China y el Sureste de Asia; su interés eran los estrechos de Malaca y de Sunda, como paso obligatorio para el comercio con China, y también porque allí tenían mucha de la materia prima que era demandada por China, India, Europa y Oriente Medio (Di Meglio, 1970, p. 108). Por otra parte, las relaciones con India estuvieron marcadas por lo que Abu-Lughod llamaba la “ruta marítima de la seda,” la cual tuvo como resultado un comercio Norte-Sur de intercambio de productos tropicales con infusiones de especias, maderas, granos, gemas y perlas de la región, los cuales se intercambiaban por la porcelana y seda chinas, y los textiles de India. Este se llevaba a cabo, por medio del Estrecho de Malaca con la ruta Este-Oeste del Océano Índico. En el siglo XV, el Sur de India y los Gujaratis, suplían los puertos Malayos y del Norte de Sumatra con sus textiles de algodón, intercambiándolos por estaño, madera y productos tropicales (Hall, 2010, p. 111-120).

Redes comerciales en el Sureste Asiático precolonial

Las principales redes del Sureste Asiático se pueden plasmar en el siguiente mapa, basado en las redes de comercio del Océano Índico. Se tomará la división inicial del sistema del Océano Índico en tres circuitos, según Abu-Lughod (1989): 1. El circuito del Oeste compuesto por el Mar Rojo-Península Árabe-Golf Pérsico-Suroeste de India; 2. El circuito Central que contiene el Sureste de India-Estrecho de Malaca-Java; 3. El circuito

¹⁰ Como los musulmanes indios y árabes eran unos de los principales comerciantes, convirtieron a Malaca en el principal centro de propagación del islam en el archipiélago.

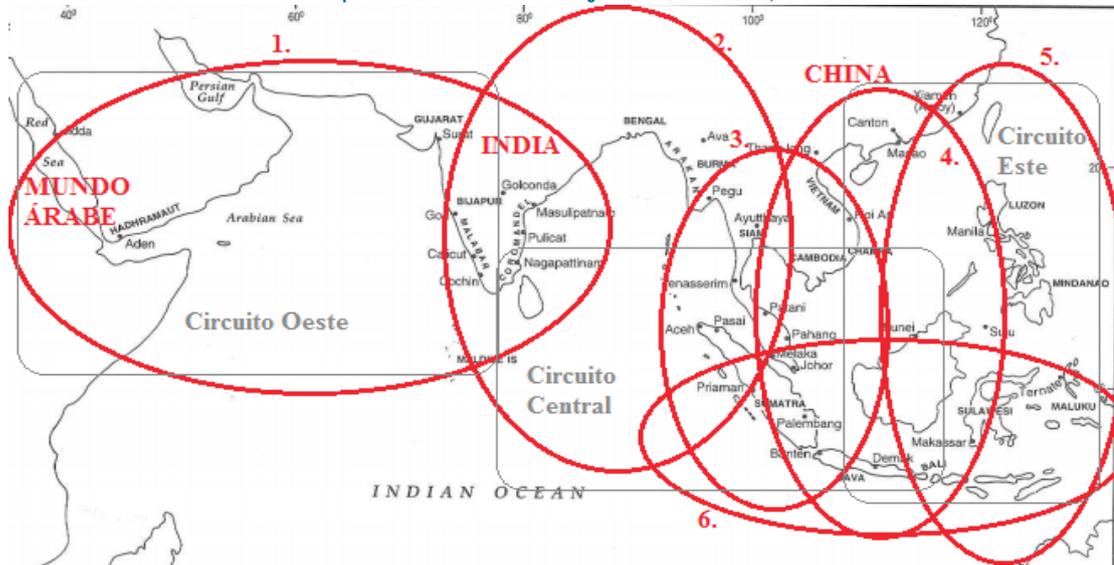
¹¹ Es importante tener en cuenta que la expansión del islam en la región fue gradual, cada sociedad local tuvo sus propias formas de adaptación, por medio de la conformación de alianzas y la creación de instituciones reconocidas por los musulmanes (el sultanato principalmente); pero se puede decir que en general el islam fue indigenizado, como una apropiación de la cultura foránea, adaptándola a la local.

¹² Otro aspecto que propició la difusión del islam, fueron las expediciones navales chinas, enviadas por el emperador Yongle al estrecho de Malaca y al norte de Sumatra en el siglo XV, de las cuales los altos mandos eran musulmanes, incrementando así el contacto con esta religión y cultura.

Este desde los Estrechos de Malaca y Sunda, pasando por el Archipiélago Indonesio hasta los puertos del Sureste de China.

Estos tres circuitos los subdividimos en seis redes del Océano Índico: 1. La red del Mar Árabe que va desde el Mar Rojo hasta el Suroeste de India y las Maldivas, la cual contiene las conexiones del mundo árabe con India/China/Sureste de Asia, vía principalmente las Maldivas; 2. La red de la Bahía de Bengala que conecta gran parte de India con una parte importante del Sureste Asiático continental, la península Malaya, una parte del Estrecho de Malaca y de Sumatra;¹³ 3. La red del Estrecho de Malaca, la cual va en dirección Norte-Sur desde el Sureste Asiático continental, pasando por la Península Malaya, por todo el Estrecho de Malaca, toda la Isla de Sumatra, el oeste de Java y el oeste de Borneo; 4. La red del Mar del Sur de China que ocupa los puertos del Sureste de China y baja por Vietnam, Camboya, una parte de Malasia, una parte de Sumatra, la isla de Java y el este de las Islas Célebes; 5. La red del Mar de Sulu, que va desde el Sureste de China, hacia el sur pasando por Taiwán, Filipinas, Borneo, las Islas Célebes, las Islas Molucas, Papúa y las Islas de Sunda; 6. La red del Sureste Asiático insular que comprende el archipiélago malayo e indonesio, exceptúa a Filipinas, pero es importante porque conecta la parte continental de esta región con las islas del pacífico, y así une el Océano Índico con el Océano Pacífico.

Mapa 4. Redes comerciales de la región en el Océano Índico, s. XIII-XV¹⁴



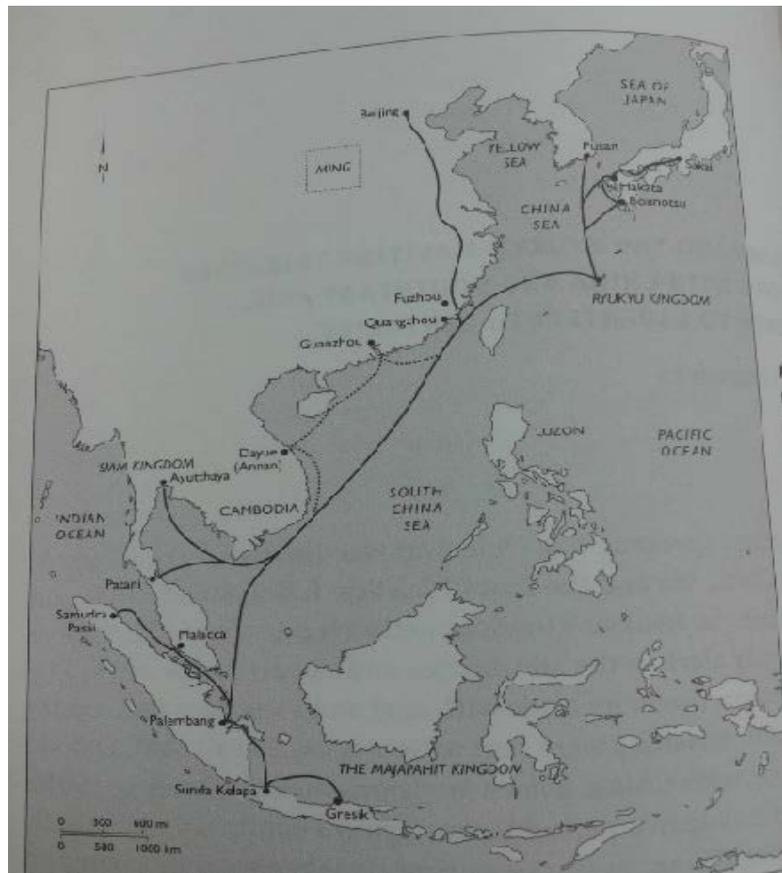
Fuente: Elaboración propia con datos tomados de Reid (1988), Hall (2010) y Solheim (2006)

¹³ En esta red había una red transpeninsulares, desde la Bahía de Bengala al Golfo de Siam, la cual era una ruta alternativa para evitar el paso por los el Estrecho de Malaca –por los saqueos de piratas-, favoreciendo así el paso por el Istmo de Kra y el Norte de la península Malaya. Los asentamientos en esta península constituían centros en medio de las redes comerciales porque alimentaban los puertos de las costas por medio de los ríos y caminos terrestres –donde transportaban algunos productos de la península para llevarlos al puerto y poder ser comercializados (Andaya, 2002, p. 25).

¹⁴ Estas redes comerciales han sido identificadas teniendo en cuenta diversa información presentada por autores como Reid, Heng y Solheim. Partimos de Solheim (2006, p.56) con su clasificación de cuatro redes: un área central que cubría el territorio insular y las costas continentales del Sureste de Asia; otra en el norte que incluía Taiwán, la costa de China, Corea, Japón y las islas Ryukyu, conectándose con el área central; luego hacia el este se encontraba la zona de las Islas Molucas en Indonesia y el Pacífico; finalmente se encontraba la zona del oeste que incluía Sumatra, la costa oeste de la Península Malaya, la costa de Birmania e India y las del Océano Índico, incluyendo Madagascar (ver Anexo 1 sobre estas redes de Nusantara). Luego tomamos la información presentada por Reid (1993) acerca de las redes principales marítimas fluviales y terrestres (ver anexo 2), y las combinamos con las redes del este del Océano Índico presentadas por Hall (2010) (ver anexo 3); finalmente, tuvimos en cuenta a Heng (2009) con las redes que conectaban a la región con India y China (ver anexo 4).

En las redes cuatro y cinco se desarrollaron dos subredes comerciales que florecieron en el siglo XV: una primera localizada en la costa oeste del Mar del Sur de China, desde Siam hasta Malaca, comenzando por Guangzhou y pasando por Siam, Malaca y Sumatra; en esta red se comerciaba arroz, productos marinos y especias. Una segunda, ubicada en las islas del este del Mar del Sur de China, desde Luzon hasta Sulu, empezando en Fuzhou y pasando por las islas Ryukyu, Taiwán y Sulu; en ésta se intercambiaba marfil, estaño, joyas, azúcar, pimienta y especias, principalmente (Hamshita, 2011, p. 123). A continuación, es posible observar un mapa que indica claramente el desarrollo de estas dos subredes, basándose en la mediación de las islas Ryukyu para este intercambio.

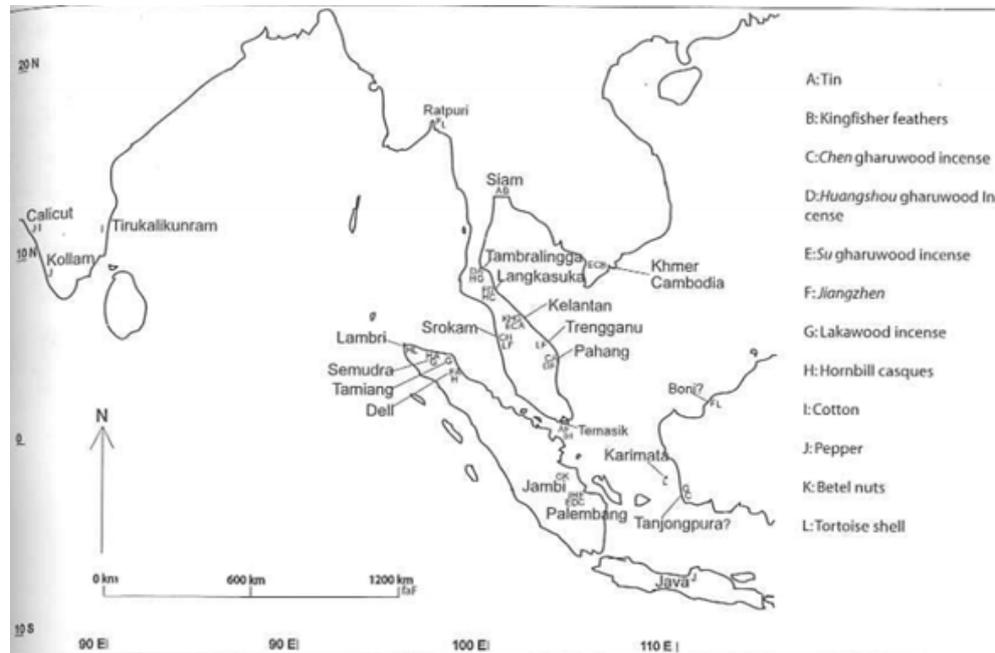
Mapa 5. Redes comerciales entre China y el Sureste de Asia mediante las islas Ryukyu



Fuente: Tagliacozzo & Chang (2011)

En cuanto a los productos intercambiados se mencionarán a continuación los característicos de los principales actores en las redes comerciales, bien sea por su producción en determinado lugar o por su comercialización: Tailandia: estaño; Birmania: hierro; Camboya: incienso, madera y plumas; Península Malaya: incienso, conchas, estaño y nueces; Sumatra: estaño, incienso y nueces; Java: Pimienta y especias; Borneo: conchas y hierro; las Islas Molucas: especias; India: pimienta y textiles de algodón; China: porcelanas, seda, té y metales; Mundo árabe: textiles y azúcar refinada; Islas Ryukyu: espadas y oro. La distribución geográfica de algunos de los productos que comprende la región del Sureste Asiático se puede observar más claramente en el mapa a continuación.

Mapa 6. Distribución geográfica de 12 productos importantes del Sureste de Asia en el comercio con China en el s. XIV



Fuente: Heng, D. (2009)

Conclusiones

En conclusión, las redes comerciales del Sureste Asiático antes de la llegada de los europeos, estuvieron marcadas por una ruta comercial principal: China-Sureste de Asia-India-Medio Oriente (o Medio Oriente-India-Sureste de Asia-China), de la cual el Estrecho de Malaca constituía el corazón o punto de encuentro para los comerciantes que emprendían las diásporas mercantiles. De esta red principal se desprendían diversas subredes en donde se llevaba a cabo una conexión de distintas comunidades con intereses comunes, basados no sólo en un intercambio comercial (de productos como especias, maderas, granos, perlas, y productos marinos de la región, los cuales se intercambiaban por la porcelana, seda, textiles y armamento, entre otros), sino también en una interrelación religiosa (budismo, hinduismo e islam), y cultural (los índicos, arábigos, persas, chinos, malayos, javaneses, entre otros). Así, las diásporas mercantiles, el contexto de la época y las misiones religiosas fueron los factores principales que ocasionaron las relaciones comerciales, económicas, diplomáticas, políticas y culturales del Sureste Asiático con China, India y el Medio Oriente.

Además, estas redes precoloniales constituyen los cimientos de las dinámicas actuales de comercio, que a grandes rasgos sigue teniendo esas inclinaciones, aunque con una amplia gama de productos de intercambio. La importancia que para el Sureste Asiático ha tenido China desde las conexiones previas al período colonial, sigue predominando en las relaciones con otros socios interregionales, ahora bajo el marco de la ASEAN¹⁵+China y la

¹⁵ Asociación de Naciones del Sureste Asiático (en inglés Association of Southeast Asian Nations), fundada en 1967, está compuesta actualmente por diez naciones: cinco miembros fundadores que fueron Indonesia, Malasia, Tailandia, Filipinas y Singapur; y luego se unieron las economías de Brunei Darussalam 1984, Vietnam 1995, Laos y Myanmar 1997 y Camboya 1999. El único país de la región que no está incluido en la asociación es Timor Leste.

ASEAN+China, Japón y Corea del Sur. Las relaciones con el Medio Oriente siguen teniendo fuerte relevancia, debido a la efectiva expansión de su religión en la zona, que dejó una amplia comunidad musulmana, principalmente en Indonesia, Malasia y Brunei Darussalam, comunidad que sigue fortaleciendo los lazos con los árabes en diferentes campos. En cuanto a India, los lazos religiosos también han permanecido con la aceptación del budismo en gran parte de la región, además de unas relaciones comerciales dinámicas que se facilitan por su cercanía geográfica.

Finalmente, es posible afirmar que el contexto histórico del Sureste de Asia, basado principalmente en la característica del movimiento de su población, en aras de ampliar sus redes multidimensionales, ha dejado marcadas las huellas que definen en el presente la forma de actuar de la región. Es importante tener en cuenta que las sociedades que habitaban esta zona desde hace miles de años, han construido una serie de mecanismos complejos para su existencia y relaciones entre ellos y su mundo exterior, las cuales con el tiempo se han ido perfilando hacia una cooperación regional que en la actualidad cuenta con el liderazgo de ASEAN como una organización que ha contribuido al posicionamiento de esta zona como un centro económico, político y cultural.¹⁶

>>>

Referencias

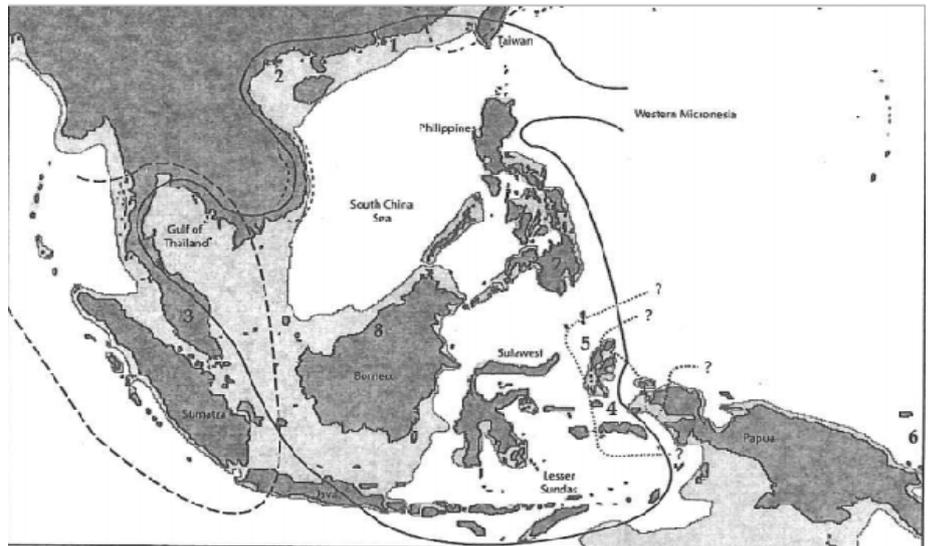
- Abu-Lughod, J. L. (1989). *Before European Hegemony: The World System A.D. 1250-1350*. New York, Oxford: Oxford University Press.
- Andaya, L. Y. (2002). Orang asli and the melayu in the history of the malay peninsula. *Journal of the Malaysian Branch of the Royal Asiatic Society*, vol. 75, no. 1, pp. 23-48.
- Di Meglio, R. R. (1970). Arab Trade with Indonesia and the Malay Peninsula from the 8th to the 16th Century. En *Islam and the trade of Asia: A colloquium*. Pennsylvania: University of Pennsylvania Press, pp. 105-135.
- Gunn, G. C. (2011). *History without borders: The making of an Asian world region, 1000-1800*. Hong Kong: Hong Kong University Press.
- Hall, K. R. (2010). Ports-of-Trade, Maritime Diasporas, and Networks of Trade and Cultural Integration in the Bay of Bengal Region of the Indian Ocean: c. 1300-1500. *Journal of the Economic and Social History of the Orient*, 53, 109-148.
- Hamashita, T. (2011). The Lidai Baoan and the Ryukyu Maritime Tributary Trade Network with China and Southeast Asia, the fourteenth to Seventeenth Centuries. En *Chinese Circulations: Capital, Commodities, and Networks in Southeast Asia*. Durham, NC: Duke University Press, pp 107-130.
- Heng, D. (2009). *Sino-Malay Trade and Diplomacy from The Tenth through the fourteenth Century*. Athens, OH: Ohio University Press.
- Lieberman, V. (2003, 2009) *Strange Parallels: Southeast Asia in Global Context, c. 800-1830, Vol. 1*. Cambridge: Cambridge University Press.
- _____ (2010). Maritime influences in Southeast Asia, c. 900-1300: Some further thoughts. *Journal of Southeast Asian Studies*, 41, pp 529-539.
- Meilink-Roelofs, M.A.P. (1970). Trade and Islam in the Malay-Indonesian Archipelago Prior to the Arrival of the Europeans. En D.S. Richards (Ed), *Islam and the trade of Asia*. Brunon Cassirer Oxford and University of Pennsylvania Press, pp. 137-158.
- Prabha, R. H. (1989). Early Maritime Contacts between South and Southeast Asia. Cambridge: Cambridge University Press. *Journal of Southeast Asian Studies*, vol. 20, No. 1 pp. 42-54.
- Reid, A. (1993). *Southeast Asia in the Age of Commerce, 1450-1680, Vol.2: Expansion and Crisis*. New Haven: Yale University Press.
- _____ (1988). *Southeast Asia in the Age of Commerce, 1450-1680, Vol.1: The Lands below the Winds*. New Haven: Yale University Press.
- _____ (2000). Chams in the Southeast Asian Maritime System. En *Charting the shape of early modern Southeast Asia*. Singapore: Institute of Southeast Asia Studies.
- _____ (2011). Chinese on the Mining Frontier in Southeast Asia. En *Chinese Circulations: Capital, Commodities, and Networks in Southeast Asia*. Durham, NC: Duke University Press, 2011, pp. 21-37.
- Shaffer, L. (1996). *Maritime Southeast Asia to 1500*. Armonk, NY: M.E. Sharpe.
- Solheim, W. G. (2006). *Archaeology and Culture in Southeast Asia: Unraveling the Nusantara*. Manila: University of the Philippines Press.

¹⁶ Que corresponde a los tres pilares actuales en aras de alcanzar una Comunidad ASEAN en el 2020: la Comunidad Económica, la Comunidad política y de Seguridad, y la Comunidad Socio cultural.

- Stuart-Fox, M. (2003). Sea Power, tribute and trade. En *A short history of China and Southeast Asia: tribute, trade and influence*. Sydney: Allen & Unwin, pp.73-94.
- Sluglett, P. (2012). La propagación del Islam en el Sureste Asiático c.1275-c.1625. Singapur, Universidad Nacional de Singapur. *Middle East Institute*, no. 55.
- Tagliacozzo, E. & Chang, W. (2011). The Arc of Historical Commercial Relations between China and Southeast Asia. En *Chinese Circulations: Capital, Commodities, and Networks in Southeast Asia*. Durham, NC: Duke University Press, pp.1-17.
- Taylor, K. (1992). The Early Kingdoms. En *The Cambridge History of Southeast Asia, vol 1, From Early Times to c.1800*. Tarling, N. (Ed). Cambridge: Cambridge University Press, pp. 137-82.
- Wade, G. (2009). An Early Age of Commerce in Southeast Asia, 900-1300 CE. *Journal of Southeast Asian Studies*. Cambridge: Cambridge University Press, vol. 40, no. 2. pp. 221-265.

ANEXO 1

Los cuatro lóbulos de las Redes Comerciales y Marítimas de Nusantara



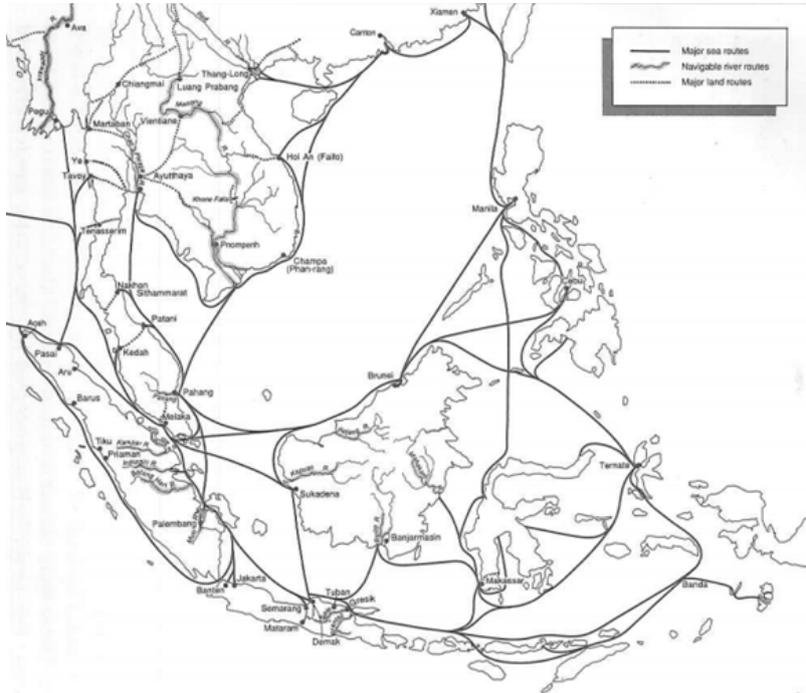
- - - - - Early Central Lobe
 _____ Late Central Lobe
 - - - - - Northern Lobe
 - . - . - . Early Eastern Lobe
 - . - . - . Late Eastern Lobe
 - - - - - Western Lobe

1 Hong Kong
 2 Ha Long Bay
 3 Malay Peninsula
 4 Moluccas
 5 Halmahera
 6 Bismarck Archipelago
 7 Mindanao
 8 Sarawak

Fuente: Solheim, W. (2006)

ANEXO 2

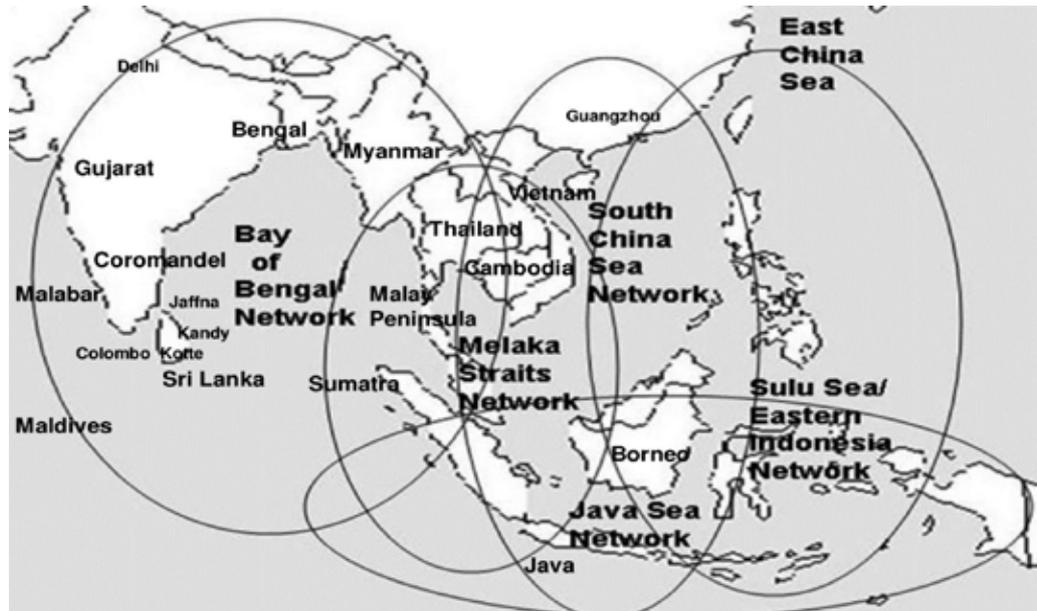
Redes principales marítimas, terrestres y fluviales



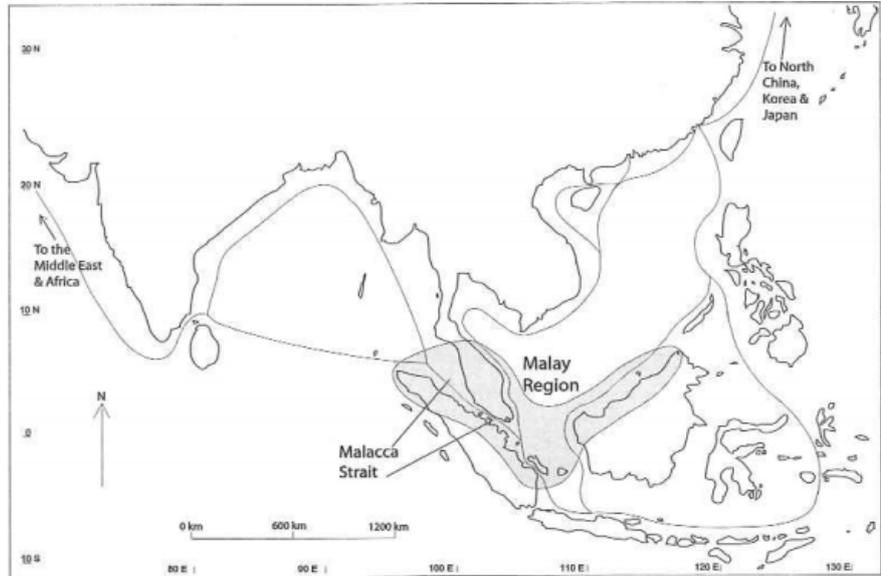
Fuente: Reid, A. (1988)

ANEXO 3

Redes comerciales regionales en el este del Océano Índico, 1300-1500



Fuente: Hall, K. R. (2010)

ANEXO 4**Redes comerciales que conectan el Subcontinente de India con el Sureste de Asia y China, s. X-XIV**

Fuente: Heng, D. (2009)