

---

# UNA VISION DE FUTURO

## LA GEOPOLITICA DE ALFRED MAHAN

JOSE IGNACIO LOPEZ

*Si quieres hacer feliz a un hombre, dale una tarea y una causa; mientras más ardua mejor. Cuando los dioses los llaman, es cuando los hombres se yerguen hasta la cumbre de sus facultades. Entonces se transforman en dioses ellos mismos. Su grandeza está en sus sueños.*

MCNAIL DIXON  
"The Human Situation"

### 1. INTRODUCCION

Alfred Mahan no sólo ha sido uno de los más grandes Geopolíticos mundiales (con Halford Mackinder, el Inglés, y Carl Haushofer, el Alemán, dominó, y en muchos aspectos, sigue dominando la Geopolítica mundial) sino además el gran responsable del éxito norteamericano de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Fue él quien formuló la visión de futuro que llevó a los Estados Unidos a la hegemonía mundial e igualmente sentó las bases de toda la política exterior norteamericana desde T. Roosevelt hasta George Bush.

Si queremos comprender el éxito de Mahan-y con él el Norteamericano- y por ende, el fracaso de América Latina con su impotencia para resolver sus problemas, sus ausencias del escenario protagónico mundial y de la creatividad científica y tecnológica, debemos recurrir a un video de gran éxito en el mercado, titulado: "El Poder de una Visión". Su autor, el profesor y futurólogo norteamericano Joel A. Barker, sostiene que son aquellas naciones (y no sólo ellas sino también las personas y las organizaciones) que poseen una visión del futuro, las que tienen éxito.

Según él las características claves para la adquisición de esa visión son las siguientes:

- Liderazgo
- Apoyo y respaldo comunitario
- Una visión caracterizada por su amplitud y detalle
- Esta debe ser positiva y alentadora.

Cada uno de los requisitos mencionados es cumplido con lujo de detalles por la geopolítica de Alfred Mahan. Veámoslo.

### 2. LA CONCEPCION GEOPOLITICA DE ALFRED MAHAN

Es Mahan el líder que formula la visión, es él quien señala el camino, fija las pautas y explicita los requisitos.

Su concepción se funda en el poder marítimo y considera como prototipo del mismo al poder marítimo

---

JOSE IGNACIO LOPEZ. Profesor del Departamento de Humanidades.

---

inglés <sup>(1)</sup>. Este poder está sobre el poder continental o terrestre, además es el único durable y certifica que quien domine los océanos, vencerá siempre. La supremacía inglesa a nivel internacional durante tanto tiempo, sostiene, se debió a que dominó el mar y desarrolló para ello el "PODER NAVAL".

---

**Son aquellas naciones (y no sólo ellas sino también las personas y las organizaciones) que poseen una visión del futuro, las que tienen éxito.**

---

¿Si la clave reside en el poder naval qué se entiende por éste?

Cuando Mahan habla de poderío naval no está hablando tan sólo de la marina de guerra; para él existe una relación indisoluble entre una marina de guerra poderosa, un comercio marítimo importante y la posesión de colonias.

El poder naval se podría expresar entonces como una ecuación, así: Poder Naval = Marina de Guerra + Comercio Marítimo + Colonias. La correspondencia entre los tres elementos determina el poderío naval. Un país adquiere colonias si posee una fuerza marina que se lo permita; las colonias son a su vez, la base o fuente de la riqueza económica y la garantía de un tráfico comercial estable que ha de hacerse por mar, exigiendo para tal fin el desarrollo de una poderosa flota mercante, la cual a su vez, de acuerdo con su amplitud, contribuye al fortalecimiento de la marina de guerra. Fuerza y riqueza, entonces, son un derivado del poder marítimo. Ahora bien, el poderío marítimo no puede ser ejercido por cualquier Estado, sino sólo por aquéllos que dispongan de un apropiado fundamento geográfico. Mahan magnifica el concepto de isla que sin embargo difiere en forma importante de aquél que nos enseña la geografía; el concepto geopolítico es mucho más amplio, abarca no sólo a aquellas unidades geográficas rodeadas de agua por todas partes, sino también, todo territorio que por su condición geográfica se encuentre en capacidad de desarrollar el poder naval; así entonces, Estados Unidos es una isla, lo mismo Canadá, Australia, Sudáfrica, China, etc., y por supuesto, Colombia.

---

(1) Para 1890, momento de varios de los escritos de Mahan, Inglaterra era sin duda alguna la máxima potencia mundial. Su éxito residía en su poder marítimo.

Planteado el asunto en esta perspectiva, no es de extrañar entonces que su preocupación principal sea la de procurar una conciencia nacional sobre sus planteamientos; si tal conciencia se logra, se evitaría la "pereza naval", fatal esta última para cualquier nación cuyo objetivo central sea la adquisición de la grandeza nacional, la cual no puede ser algo diferente para los Estados Unidos, según Mahan, más que la hegemonía mundial del Estado Norteamericano.

Podrá haber una visión más positiva y alentadora que la hegemonía mundial propuesta por Mahan para los Estados Unidos?. Sin duda alguna que no! Los Norteamericanos tenían ante sí en aquel entonces, el mayor desafío para crecer y superarse.

El carácter amplio y detallado de una visión de futuro se concreta en cuatro preguntas, a saber: ¿Qué debemos hacer?, ¿Cómo?, ¿Cuándo? y ¿Por qué debemos hacerlo?. Mahan responde a todas con precisión: La respuesta al qué está en la grandeza nacional (La hegemonía mundial); sin una pretensión de esta magnitud los norteamericanos se limitarían no sólo al ostracismo, sino que resignarían la posibilidad de una vida más digna y próspera; el porqué es entonces, evidente. Pero quedan el cómo y el cuándo. Veamos cómo los contesta.

La grandeza nacional, que debe convertirse sin lugar a dudas en el "interés nacional", tendrá como objetivo inmediato el crecimiento nacional, exigiendo por lo tanto, la movilidad de fronteras. Ahora bien, pero como ésta se encuentra agotada (recuérdese que a finales del siglo XIX, el mundo se encontraba repartido), se hace necesario según Mahan, retomar el "Destino Manifiesto" de mediados de siglo XIX orientado fundamentalmente hacia el continente americano y proyectarlo hacia el mundo <sup>(2)</sup>.

(2) El Destino Manifiesto de mediados del siglo XIX propugnaba el presunto derecho de los Estados Unidos a gobernar el continente americano, fundándose en tres razones:

- Las antropologías inglesa y francesa, heredadas por los Estados Unidos. Según ellas, el blanco es superior al negro, los Norteamericanos ubican entonces, en el lugar del negro al indio y al latinoamericano.
- El uso destinado del suelo. Las riquezas no son de quien las posee, sino de quien las sabe aprovechar; se consigna y avala la superioridad tecnológica.
- La superioridad, con respecto a todo el continente, del sistema institucional norteamericano: La democracia. Es ella la que autoriza a los Estados Unidos a intervenir cuando los principios democráticos han sido violados o ignorados.

---

Mahan dice entonces:

“Los armamentos de los Estados Europeos se constituyen menos para su protección contra la conquista que para asegurarse ellos mismos la mayor participación posible en las regiones inexploradas e imperfectamente explotadas del mundo... Quieran o no, los norteamericanos han de empezar a mirar hacia afuera”<sup>(3)</sup>.

Su concepción se funda en el poder marítimo y considera como prototipo del mismo al poder marítimo inglés. Este poder está sobre el poder continental o terrestre, además es el único durable y certifica que quien, domine los océanos, vencerá siempre.

### 3. EL PLAN GEOPOLITICO DE MAHAN

¿Cuál es el plan geopolítico propuesto por Mahan para alcanzar el “interés nacional”, “la grandeza nacional”? El detalle de la visión se hace aún más evidente.

- 3.1 Propone, acorde con lo que hasta el momento hemos expuesto, la creación de una marina capaz de competir con cualquiera.
- 3.2 Esa fuerza naval ha de concentrarse en uno solo de los océanos (4). Los Estados Unidos de dimensión continental (el estado “continente”), posee costas en los océanos Atlántico y Pacífico, se hace por lo tanto necesario

---

(3) “The place of force in international relations”  
“North American Review, Enero de 1912.

(4) Tal exigencia tiene su fundamento histórico. Un caso ilustrativo, si bien posterior al planteamiento, fue el caso de la guerra Ruso-Japonesa (1904-1905). La flota Rusa se encontraba dividida en dos, parte de ella en el Pacífico y la otra en el Báltico, esto permitió a los Japoneses, destruir primero una parte (en Vladivostok) y luego la otra cuando fue enviada al Pacífico a responder el ataque Japonés.

concentrar la flota en uno de ellos (recuérdese la experiencia Rusa) buscando una manera rápida de poder trasladarla de un océano a otro; sin tal posibilidad la concentración no es viable. Ahora bien, una manera rápida de traslado no es factible si para desplazarse de un océano a otro, la flota debe ir hasta el Cabo de Hornos en el extremo sur del continente; se hace imperioso acortar distancias.

Mahan convierte entonces, al canal de Panamá en el centro neurálgico de su plan, considerándolo clave en la estrategia de defensa norteamericana. La actitud de los Estados Unidos frente a Panamá en el año de 1903 respondía a un plan, no a un simple acto de prepotencia.

- 3.3 Un tercer elemento completa la estrategia naval de Mahan: Los norteamericanos deben ejercer un total y estricto control del Golfo de Méjico y el Caribe. La seguridad de estas áreas fue considerada por el autor que nos ocupa, como condición *sine qua non* para que el uso de la flota lograra su verdadera eficacia, permitiéndole además a los Estados Unidos, tener las manos libres para su propósito de adquirir la hegemonía mundial. En este orden de ideas, por lo tanto, Ronald Reagan no fue propiamente un presidente paranoico que viera enemigos en Grenada, La Guyana, Salvador y Nicaragua; fue en realidad un buen discípulo de Mahan. Fueron dos presidentes demócratas -J.F. Kennedy y Jimmy Carter- los cuales ciertamente se alejaron de las advertencias de Mahan, quienes posibilitaron la mayor amenaza a la seguridad Norteamericana (y del continente) al permitir la caída de Cuba y Nicaragua bajo el dominio comunista.

### 4. EL RESPALDO INSTITUCIONAL AMERICANO A LA GEOPOLITICA DE ALFRED MAHAN

Joel A. Barker nos enfatiza la necesidad de que el líder comparta la visión de futuro con un equipo, que a su vez debe apoyarlo, obteniendo con ésto una comunidad con visión.

El equipo que respaldó a A.T. Mahan no fue cualquier equipo, éste estuvo conformado nada menos que por la clase dirigente norteamericana. Todos los secretarios del Estado y presidentes Norteamericanos que van desde John Hay (Secretario de Estado 1899-1900) hasta la Presidencia de T.W.

---

Wilson (1912) exclusive, fueron discípulos de Mahan y además, muy buenos discípulos. Es decir, Mahan hablaba al oído de una comunidad con poder (5), por ello, su influencia en la política exterior norteamericana fue decisiva. Esta comunidad política convirtió la Geopolítica del almirante en política exterior; con tal fin se expidieron en la época varios documentos que oficializaron dicha Geopolítica, veamos al menos tres de ellos:

---

**El poderío marítimo no puede ser ejercido por cualquier Estado, sino sólo por aquéllos que dispongan de un apropiado fundamento geográfico.**

---

4.1 "Las notas de puertas abiertas" del Secretario de Estado John Hay. Según este documento los Estados Unidos tienen derecho a competir libremente en la explotación colonial de China y por supuesto del resto del mundo. Como lo veremos un poco más adelante, las anexiones del Pacífico no son otra cosa que la materialización de tal derecho.

4.2 "El Corolario Roosevelt a la Doctrina Monroe". Mahan había propuesto retomar el Destino Manifiesto de mediados del siglo XIX orientado hacia América, proyectándolo hacia el mundo. Esta situación se concreta con el famoso Corolario Roosevelt. Las circunstancias favorables se presentaron en los primeros años del siglo XX, concretamente en Diciembre de 1902, cuando Alemanes e Ingleses (luego se les unieron los Italianos) decidieron bloquear militarmente a los puertos Venezolanos para obligar al gobierno de ese país a satisfacer diversas reclamaciones financieras que dichos países habían hecho. Este atentado contra la Doctrina Monroe motivó la condena americana con el pronunciamiento de T. Roosevelt en su mensaje anual al congreso del 6 de Diciembre de 1904, en el que sostuvo:

"El mal proceder crónico, o una impotencia que desemboca en un alojamiento general de los lazos de sociedad civilizada, pueden en América COMO EN CUALQUIER OTRA PARTE DEL

---

(5) Como discípulos tuvo a presidentes de la talla de Teodoro Roosevelt y TAFT.

MUNDO, exigir la intervención de algún país civilizado, y en el hemisferio occidental el apego de los Estados Unidos a la Doctrina Monroe pueden obligar a los Estados Unidos a ejercer, con gran renuencia de su parte, en caso de tal mal proceder o impotencia, LA FACULTAD DE SER UNA POTENCIA DE POLICIA INTERNACIONAL" (6). Los Norteamericanos anuncian por boca de su presidente lo que serán en años venideros: La policía del mundo.

Un precio y al mismo tiempo una condición que impone la hegemonía mundial. Un precio que se pagó en dos guerras mundiales y en otras, que como la de Vietnam, traumatizaron al pueblo americano; una condición si se quiere ser quien reparta las cartas en el juego mundial de poderes.

4.3 El Documento Wilson: Wilson criticó acerbamente a sus antecesores Taft y Roosevelt por su política de policías del mundo; sin embargo este aparente no-discípulo de Mahan, elaboró el documento más agresivo de la política exterior de los Estados Unidos; en un trabajo inédito que escribió en 1907, sostiene lo siguiente:

"Como el comercio no conoce fronteras nacionales y los fabricantes quieren tener al mundo como mercado, la bandera de esta nación deberá ir tras ellos para echar abajo las puertas de las naciones que no quieran abrirse. Los Ministros de Estado deberán salvaguardar las concesiones que hayan obtenido los financieros, aun cuando haya que arrollar la soberanía de naciones que no quieren someterse de buen agrado. Hay que obtener o formar colonias de suerte que no haya rincón del mundo que no se tome en cuenta o que quede sin aprovechar (7).

Pero vale la pena anotar además, que no fue sólo la clase política dirigente americana la que conformó la comunidad con visión en torno a Alfred Mahan, a ella se le unieron nada menos

---

(6) GRANTENBEIN, James W. Grantenbein (ed). The evolution of Our Latin American Policy: New York: Columbia University Press, 1950, p. 362.

(7) "VAN A.;STYNE, R.W. the Rising American Empire (Oxford 1960), p. 201.

---

que los más insignes dirigentes del cuarto poder: Hearts y Pulitzer: la prensa de los Estados Unidos. El Washington Post decía en un editorial de la época:

“Nos enfrentamos a un extraño destino. El sabor del imperio está en la boca del pueblo” (8).

Sin duda alguna, la prensa Norteamericana jugó un papel decisivo en obtener la “conciencia nacional” que reclamaba el almirante, integrando entonces, al pueblo Norteamericano a la comunidad con visión.

---

**El líder comparta la visión de futuro con un equipo, que a su vez debe apoyarlo, obteniendo con ésto una comunidad con visión.**

---

## 5. LOS RESULTADOS DE LA VISION DE MAHAN

Estados Unidos llevó a cabo una gesta expansiva impresionante, a partir de 1890 aproximadamente, que fue incluso mucho más pretensiosa que aquella realizada durante la primera mitad del siglo XIX, la cual le permitió su actual dimensión continental.

Pues bien, la gran responsable de esta ola expansiva en pos de la hegemonía mundial, fue esa comunidad con visión de futuro que hemos identificado. Los resultados fueron palpables, ilustrémoslos: (véanse mapas 1 y 2). Entre 1883 y 1889, Estados Unidos entra en disputa con Alemania e Inglaterra por las islas Samoa, asunto éste que terminó con la anexión de dichas islas al territorio norteamericano. En 1898 se anexa Hawai; en ese mismo año le declaró la guerra a España (la llamada guerra hispano-americana), la cual permitió las anexiones a la unión americana de las Filipinas, Puerto Rico y la isla de Guam; en 1899 Estados Unidos se instala en otra isla, la de Wake; establece un protectorado en Cuba en 1901, se provoca en 1903 la secesión de Panamá del territorio Colombiano; los protectorados se extienden en 1905 a Santo Domingo y luego a Nicaragua y Haití; posteriormente vienen las intervenciones en Méjico, etc.

---

(8) MORISON, S.E. Y COMMAGER, H.S. Historia de los Estados Unidos. Tres Tomos. México: Fondo de Cultura Económica.

Como puede observarse en los dos mapas, la expansión se concentró en el Pacífico, y en el Caribe. En el Pacífico, como la posibilidad Geopolítica inmediata que tenían los Norteamericanos de “crecimiento nacional”; esto se hizo en forma tan efectiva que el océano Pacífico, el más grande del mundo, pasó desde entonces a ser un “lago” Norteamericano; convirtiéndose además en el puente hacia el Mercado de China, como lo postulaba J.Hay en sus “Notas de Puertas Abiertas”.

En el Caribe, siendo consecuentes con el punto del Plan Mahan según el cual, si los Estados Unidos querían tener las manos libres para competir por la hegemonía mundial, debían ejercer un total y estricto control de su área.

Sin duda alguna, esta expansión no hubiese podido llevarse a cabo, si no se hubiera concretado el primer punto del plan: una marina de guerra capaz de competir con cualquiera. La conciencia naval que evitaría la “pereza naval” fue tan efectiva que la flota Norteamericana pasó de ser la sexta en el mundo en 1890, a ser cuarta en 1900, la tercera en 1906 y la segunda en 1907. En la concreción de este propósito jugaron papel clave las dirigencias política y periodística de los Estados Unidos.

## 6. CONCLUSION

El éxito de las naciones que hoy en día están a la vanguardia mundial no ha sido fruto de la suerte, o del “destino” enarbolado hoy por el esoterismo (tan acogido por nuestra clase dirigente), ni tampoco resultado de la explotación inmisericorde de los países débiles y pobres, explicación esta última que nos vendió el marxismo y que tuvo, y asombrosamente sigue teniendo, una extraordinaria aceptación en los círculos políticos e intelectuales de todo el continente, convirtiéndose en el discurso tercer mundista que se repite sin mayor imaginación en África, Asia, y por supuesto, en América Latina.

Llama la atención en el tema expuesto la unidad lograda en los Estados Unidos en torno a un líder como Mahan; la prensa tradicionalmente discolosa es difusora fervorosa del proyecto nacional; la clase dirigente se apropia del proyecto y lo materializa dándole ante todo continuidad; e igualmente a él se integra el sector militar debidamente preparado y apoyado para garantizar las condiciones de fuerza.

Esta situación contrasta a toda luz con lo que ha sucedido y sucede en Colombia. Poseemos una

---

clase dirigente a espaldas de las necesidades del país, desconocedora de las tendencias mundiales, que carece de una formación geopolítica que le permita identificar nuestras fortalezas y debilidades, e incluso, enemiga de aquel pensamiento geopolítico que ha puesto a otros a la vanguardia mundial. En la mayoría de las ocasiones, cuando se apropia de teorías que circulan a nivel mundial lo hace porque facilitan sus intereses, porque nos disculpan y mantienen nuestra parálisis. Casos como el ingreso del Partido Liberal a la internacional socialista (vamos cuando otros ya vienen), o el cambio de nombre del Partido Conservador a "Social" Conservador evidencian lo que acabamos de afirmar. Por eso no es extraño que escritores de la talla de Mario Vargas Llosa y de periodistas como Carlos Alberto Montaner y Plinio Apuleyo Mendoza, decidan escribir un "Manual del Idiota Latinoamericano" <sup>(9)</sup> en el cual algunos miembros de nuestra clase política tienen sin duda, un lugar privilegiado.

---

### Las visiones de futuro las formula un líder, no las masas.

---

Joel A. Barker plantea una verdad "de a puño"; las visiones de futuro las formula un líder, no las masas; al igual que la ciencia, dichas visiones no son un producto democrático, si bien nadie niega la importancia de que el líder escuche a su pueblo, pero eso sí, explorando el mundo <sup>(10)</sup> y <sup>(11)</sup>.

Nuestra flamante y nueva Constitución ha impulsado la llamada "Democracia directa", con posibi-

lidad de veto a los planes de desarrollo y por ende también, a las iniciativas de liderazgo. ¿No podrá comprometer seriamente esta supuesta conquista populista, la búsqueda de salidas a los problemas nacionales? ¿Será posible llegar a formular un proyecto nacional, por voto popular? Producen escalofríos los resultados de las "exhaustivas" encuestas que a diario publican y difunden nuestros periódicos y nuestra radio (buen ejemplo de lo que sería nuestro proyecto nacional por voto popular), en donde la ignorancia y en muchos casos la superficialidad son el denominador común, y qué decir de nuestra prensa, cuando una parte de ella (al menos no toda) se caracteriza por el más burdo amarillismo, sin ningún nivel de conciencia nacional y menos, obviamente, de proyecto nacional, puesto que carece de criterio y de coherencia. Por esto una parte importante de ella ha sido y sigue siendo parcialmente responsable del "desorden público" que nos caracteriza. El otro eslabón, el militar, tampoco sale bien librado; la incompreensión e incapacidad en unos casos (motivada esta última por una pobre dotación y un sistema jurídico diseñado para no dejarle actuar) y en otros, por el hasta ahora inevitable cáncer de la corrupción que afecta todo nuestro sistema institucional, explican por qué lamentablemente nuestras instituciones de fuerza perdieron el monopolio de la misma, desde la violencia que afectó al país entre 1949 y 1953.

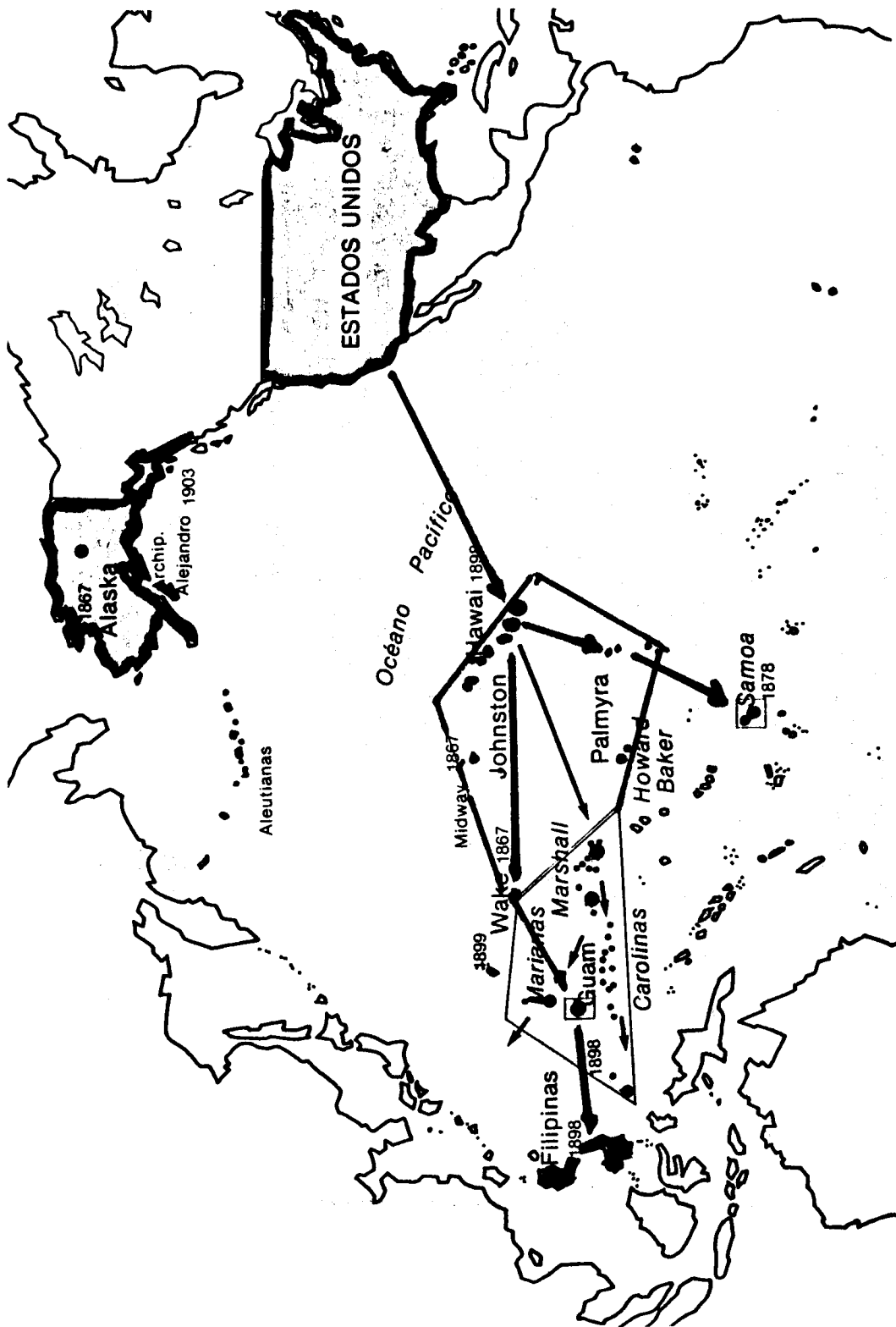
La causa de nuestros males no reside en otros, sino en nosotros mismos y sin duda alguna, la solución también.

---

(9) MENDOZA, PLINIO APULEYO, Manual del Perfecto Idiota. El Tiempo, 21 de mayo de 1993, p. 5A.

(10) ROSTAND, Jean, Ciencias Falsas y Seudociencias. Madrid Tecnos, S.A., 1961, p.43-54.

(11) Casos como el del "Michurinismo", uno de tantos intentos democráticos de ciencia que terminaron, como tenían que terminar, -debido a que el conocimiento científico no es democrático- en grandes engaños y en el hazmerreir de la comunidad científica internacional.



**EXPANSION EN EL MUNDO DEL PACIFICO**

en 1945      En el Siglo XIX

Estados Unidos en América Central  
**ESTADOS UNIDOS EN AMERICA CENTRAL**

