

# Un Ensayo sobre la Evolución Económica Contemporánea

*JEAN FOURASTIE*

En su libro: "La Grande Esperanza del Siglo XX"

Por: Luc Marcellis.  
Ingeniero Comercial y de Organización  
Universidad de Lovaina (Bélgica).  
Profesor de Estadística de la Escuela de  
Administración y Finanzas.

Se ha escrito mucho sobre el maquinismo en general. Muchas veces, sin embargo, se han considerado los efectos de la máquina sobre lo económico, lo social y lo humano, de un modo demasiado estático, o de un modo dinámico, pero sin tener en cuenta los cambios que ocurren en la máquina y en la manera de servirse de ella. En "La Grande Esperanza del Siglo XX", se hace una mirada retrospectiva a base de estadísticas de todos los hechos económicos y sociales que ocurrieron desde el comienzo de la evolución industrial, y se muestra cómo el progreso técnico influye y explica los cambios ocurridos. La obra no se fundamenta en la teoría, se basa en hechos, hechos que se explican muy bien a partir del progreso técnico; hechos que permiten deducir cuáles son las líneas directrices de la evolución económica; he-

chos con los cuales puede hacerse un poco de extrapolación a propósito de la evolución futura, bajo la hipótesis de que no haya cambio en la naturaleza del progreso técnico.

En este artículo trataremos de resumir el pensamiento del autor, con la esperanza de no alterarlo demasiado.

He aquí el plan que seguiremos:

- I Definición del progreso técnico.
- II Evolución de la producción y del consumo desde fines del siglo XVIII (veremos que hay un desacuerdo crónico entre la Producción y el Consumo).
- III Mecanismos de la vida económica:
  - a. Las migraciones de población activa.
  - b. Los precios.
  - c. El desempleo y las crisis.
- IV Conclusiones:
  - a. El nivel de vida.
  - b. El género de vida.
  - c. Las características esenciales de la civilización futura.

Estudiaremos la influencia del progreso técnico sobre la producción; se mostrará, además, cómo el consumo no sigue a la estructura de la producción creciente, y por cuáles mecanismos (migración de población activa, precios, crisis) la producción (medio de la vida económica) tiende a adaptarse a largo plazo al consumo (finalidad de la vida económica). Veremos que los mecanismos de la vida económica son influidos por el progreso técnico de determinar cuáles son las consecuencias del progreso técnico.

- I En qué consiste el progreso técnico. Qué se entiende por *Sectores Primarios, Secundarios y Terciarios*.

Generalmente se dice que hay progreso técnico cuando la productividad del trabajo humano aumenta. La causa fundamental del progreso técnico es el progreso científico; y para que este último se dé, es necesario el concurso de factores sustanciales, entre otros:

*Los Factores Financieros.*- En efecto el progreso técnico exige máquinas; por lo tanto inversiones, y aún más, un ahorro previo. Estas erogaciones son penosas para los países pobres (se hacen las primeras máquinas con las manos) y relativamente fáciles para los países ricos. Veremos más adelante que los unos están en la primera fase del período de transición mientras que los otros ya están llegando a la civilización terciaria.

*Los Factores Humanos.*- El nivel del conocimiento, el temor al subempleo tecnológico, la mentalidad, influyen también mucho sobre el rendimiento del trabajo. Así, el progreso técnico es la resultante de causas complejas, pero, también es una causa motriz de la evolución económica contemporánea, como se verá más adelante.

Las actividades económicas pueden dividirse, de acuerdo a la intensidad del progreso técnico, en tres (3) grandes grupos.

*Sector Primario.*- El cual se caracteriza por un progreso técnico moderado. Habitualmente cobija las actividades agrícolas.

*Sector Secundario.*- Caracterizado por un acentuado progreso técnico. Se refiere a las actividades industriales.

*Sector Terciario.*- El cual se caracteriza por un progreso técnico débil. Cubre las actividades comerciales, la administración, la enseñanza, las profesiones liberales y un gran número de oficios manuales (Artesanía).

Es claro que dentro de un mismo sector existirán grandes diferencias en el aumento de los rendimientos según las actividades, y que, inclusive, una actividad podrá pasar de un sector a otro (así por ejemplo los ferrocarriles, que pasaron del sector secundario al sector terciario).

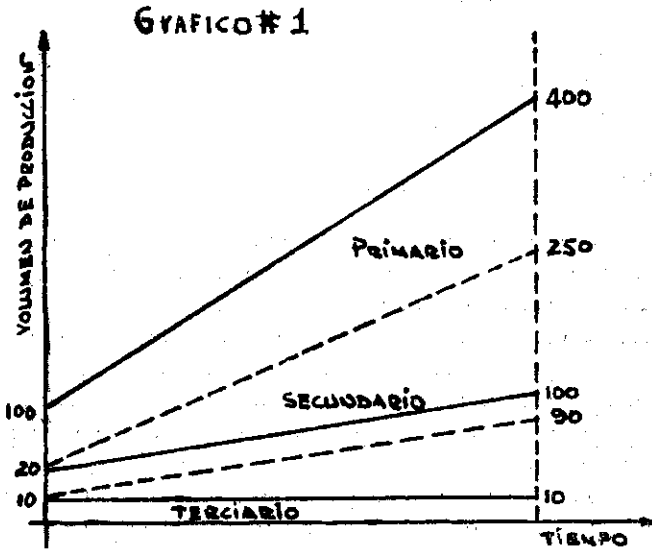
## II *Evolución de la producción y del Consumo desde Fines del siglo XVIII.*

### A. *Evolución de la Producción.*

Antes de la revolución industrial la población activa tenía la estructura siguiente: la producción primaria empleaba un 80% de la población activa; la secundaria un 10%; y la terciaria, igualmente, un 10% de la población activa. Esta estructura era válida para todos los países del mundo, en ninguno de los cuales había cambiado jamás.

Si se parte de una hipótesis, conforme a la cual las condiciones no varían, es decir, ni la mano de obra cambia de actividad, ni se altera el número de horas trabajadas, ni aumenta ni disminuye la población activa

la evolución de la producción bajo la influencia del progreso técnico podrá representarse esquemáticamente en el gráfico siguiente: (Ver las líneas continuas del Gráfico número 1).



Las líneas se interpretan así:

- Tendencia natural de la producción, es decir: Evolución de la Producción y de la estructura de la producción bajo la influencia del progreso técnico y sin cambio en la población activa.
- - - - - Tendencia natural del consumo, es decir: Evolución natural del consumo bajo la sola influencia del ingreso global real, suponiendo que la estructura de la producción se adapta a los deseos globales de los consumidores.

Se ve que la producción total experimenta un aumento de 100 a 400 (cuatro veces más).

- La producción primaria pasa de 80 a 300 (3.75 veces más).
- La producción secundaria pasa de 10 a 90 (9 veces más).
- La producción terciaria no se modifica.

Así, el progreso técnico aumenta la producción total, pero también modifica la estructura de la producción. En efecto, según las hipótesis hechas, la cantidad de bienes y servicios terciarios no aumenta, mientras que la producción de bienes alimenticios está multiplicada por 3.7, y la producción de bienes industriales por 9.

En realidad las cosas no acaecen de ese modo, porque la producción debe tener en cuenta el consumo y someterse a él a largo plazo. Para entender la evolución real de la producción, tendremos que estudiar la estructura natural del consumo creciente.

### B. *Evolución del Consumo.*

Dado el crecimiento de la producción per cápita, el ingreso medio aumenta en el tiempo. Es un fenómeno bien conocido que cuando aumenta el ingreso, los gastos en bienes primarios disminuyen en relación con los otros gastos, y que si se da un ingreso más alto todavía, disminuyen los gastos en bienes secundarios en relación con los gastos en bienes terciarios, los cuales toman más y más importancia. Así la demanda del terciario aumenta continuamente en perjuicio del primario, en primer término, y del secundario después. Volvemos al Gráfico 1 en el cual en tanto que las líneas punteadas muestran la evolución del consumo, las líneas continuas muestran la evolución de la producción conforme a las hipótesis anteriormente enunciadas.

#### *Producción:*

La oferta del primario pasa de 80 a 300

$$(400 - 100 = 300)$$

La oferta del secundario pasa de 10 a 90

$$(100 - 10 = 90)$$

La oferta del terciario pasa de 10 a 10 = constante.

#### *Consumo:*

La demanda del primario pasa de

$$80 a 150 (400 - 250 = 150)$$

La demanda del secundario pasa de

$$10 a 160 (250 - 90 = 160)$$

La demanda del terciario pasa de 10 a 90.

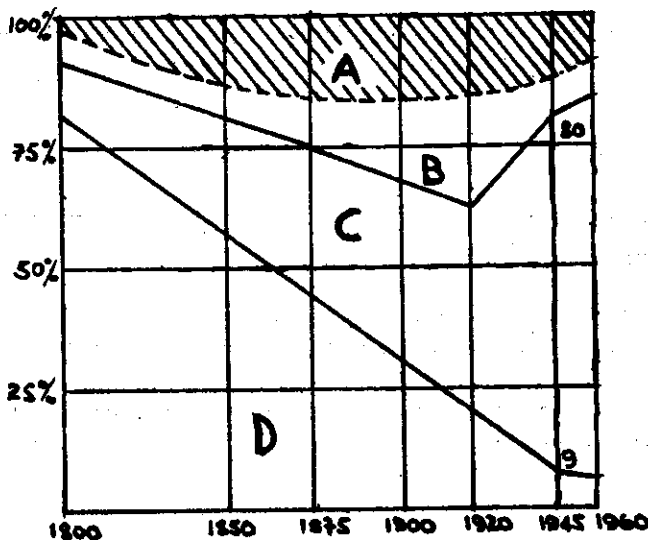
Se nota que la oferta de bienes agrícolas es mayor que la demanda (300 contra 150); pero, de otra parte, las demandas secundarias y,

sobre todo las terciarias, son mucho más grandes que las ofertas correspondientes (respectivamente, 160 contra 90 y 90 contra 10). Se necesitará un cambio en la estructura de la producción, con los problemas que ello acarrea: crisis, sub-empleo, migración de población activa, etc.

Fourastié dice: "Así se crea un divorcio fundamental entre la estructura natural de la producción creciente, ordenada por el proceso técnico, y la estructura natural del consumo creciente, ordenada por las condiciones de la vida social y por las satisfacciones individuales que busca cada ser humano. Es este desequilibrio entre estos dos fenómenos fundamentales cuyas leyes internas son independientes, pero que deben, sin embargo, equilibrarse a largo plazo, (siempre producción igual a consumo), lo que nos va a proporcionar una explicación racional de todos los hechos importantes observados en la evolución económica contemporánea: migración de población activa, variación de precios, crisis económicas, etc."

El autor suministra un número importante de estadísticas para comprobar lo que dice. De ellas escogemos el Gráfico II, suficientemente significativo.

GRAFICO # 2



- A. Equipos.
- B. Producción secundaria (Industria).
- C. Producción terciaria (Servicios comerciales, públicos, enseñanza, etc.).
- D. Producción primaria (Agricultura).

Este gráfico nos muestra cómo la civilización del progreso técnico será diferente de la civilización tradicional.

*Civilización Tradicional:*

80% de la población activa trabaja en el sector agrícola.  
 10% de la población activa trabaja en el sector industrial.  
 10% en el sector terciario.

*Civilización Futura:*

80% de la población activa trabajará en el sector terciario.  
 10% en el sector agrícola.  
 10% en el sector industrial.

Aquí aparece ya la noción de civilización de transición (paso de la tradicional a la futura) que definiremos con más precisión en la parte III.

### III MECANISMOS DE LA VIDA ECONOMICA.

A. *Migraciones de la Población Activa y Noción de Período de Transición:*

Dada la presión continua del consumo, hemos visto que la producción no puede crecer como lo haría bajo la sola influencia del progreso técnico. En primer lugar, la saturación en bienes primarios (la oferta mayor que la demanda) generará una migración de la población que trabaja en el primario hacia el secundario y el terciario.

Más, tarde la saturación en un número cada vez más grande de bienes secundarios engendrará una migración del secundario hacia el terciario (La Tabla I ilustra este hecho).

TABLA I

EVOLUCION DE LAS PROFESIONES HUMANAS BAJO  
LA INFLUENCIA DEL PROGRESO TECNICO

Partición de la Población Activa en % del Total en los EE. UU.

	Actividades Primarias	Actividades Secundarias	Actividades Terciarias
1820	73	12	15
1850	65	18	18
1880	49	26	25
1890	43	27	30
1900	38	28	34
1910	32	31	37
1920	28	33	39
1930	22	31	47
1940	18	34	48
1950	12.5	35	52.5
1953	11.2	33.9	54.9
1960	9	32	59

Al estudiar esta Tabla se ve cómo la migración del primario hacia los otros dos sectores es muy clara; pero también se notará que desde hace 50 años no aumenta el secundario y, más aún, disminuye poco a poco desde 1950, mientras que el sector terciario sigue aumentando indiscutiblemente. Sin embargo, esta evolución no puede ser indefinida. En efecto, a medida que se va reduciendo el número de agricultores, toda reducción ulterior tocará un número a cada momento más reducido en valor absoluto. Así de 1900 a 1950, 26 norteamericanos sobre 100 fueron trasladados de la agricultura hacia otros sectores económicos; pero de 1950 a 2.000, cualquiera que sea el progreso técnico, no podremos tener tal cambio, puesto que ya no quedan sino un 12% de personas para trasladar, y el número de agricultores no podrá hacerse negativo. Eso quiere decir que, a partir de cierto momento, las migraciones perderán su importancia social. Es sobre la base de esta observación como Fourastié llega a la noción del período de transición: "El período de transición dice, es aquel en el curso del cual los cambios del género de vida afectan una parte notable de la producción; cesará de modo ineluctable cuando los traslados no se verifiquen sobre



un número de individuos socialmente apreciable". También puede definirse de la siguiente manera: "Es la época del mundo en la cual vivimos y que separa un equilibrio económico anterior de un equilibrio futuro e inevitable". Esta definición exige explicar lo que se entiende por equilibrio anterior y por equilibrio futuro.

1. *Equilibrio Anterior.* El autor dice: "Por equilibrio anterior debe entenderse, precisamente, la existencia a través de un número de siglos, que se extienden desde el Imperio Romano hasta 1800, de una estabilidad relativa en las condiciones de vida que, aunque no evitaba las famosas crisis cíclicas, políticas, climáticas, etc., era suficiente para mantener un mismo tipo de vida, un reparto más o menos constante o muy ligeramente variable de la población activa, y por tanto, suficiente para garantizar una lentitud en la evolución de las concepciones de vida, de las costumbres, de las tradiciones. Las crisis no ocasionaban sino regresiones en sí mismas tradicionales (prosperidad, aumento de población, ley de los rendimientos decrecientes, baja del nivel de vida) y, una vez superada la crisis, la sociedad volvía a hallar, en los casos más favorables, un nivel aceptable de vida. Pero este nivel de vida máximo al cual podía aspirarse, era sensiblemente preva-  
leciente 100 o 200 años antes. Hubo pues, durante miles de años, una cierta zona dentro de la cual se movía la humanidad, y en cuyo interior la curva de nivel de vida evolucionaba entre máximas y mínimas, periódicamente análogas".

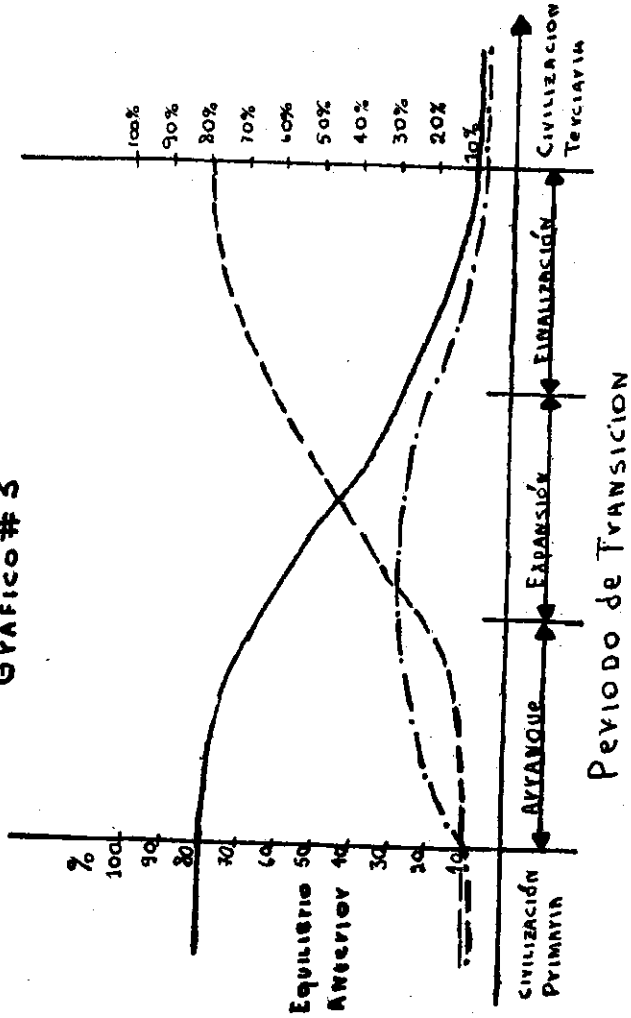
## 2. *El Período de Transición.*

Comprende tres (3) fases:

1. *La fase de arranque:* durante la cual la población se dirige sobre todo del primario hacia el secundario. Es el período más penoso puesto que se debe partir de casi nada (progreso técnico pequeño, inversiones anteriores nulas, etc.), para constituir el capital de producción del país. (Los países en vía de desarrollo se encuentran en esta fase, pero con diferentes condiciones.

2. *La Fase de Expansión:* Durante la cual la población secundaria se mantiene estacionaria. Se le llama de expansión porque es durante esta fase cuando los efectos del progreso técnico sobre el nivel de vida son los más sensibles. "En efecto, en este momento las inversiones de base están realizadas; el país está equipado; el progreso técnico, al continuar actuando, permite obtener más y más productos, y como la población secundaria ya no crece, la extracción obligatoria sobre el

GRAFICO # 3



primario desaparece; ya no hay déficit en parte alguna, se registran beneficios en todas partes. Por eso, en este momento el nivel de vida pasa por una parte de crecimiento rápido". En esta fase están la mayoría de los países industriales.

3. *La Fase de la Terminación:* Durante la cual la población empleada en la industria disminuye progresivamente. Ya aparece en ciertos países muy desarrollados una relativa sobre-producción de bienes secundarios, y siendo muy fuertes las necesidades terciarias, la población activa migrará más y más hacia el terciario. Los movimientos de población del período de transición están representados gráficamente.

### GRAFICO III

3. *Equilibrio Futuro:* Ya hemos dicho anteriormente que las migraciones del primario hacia el secundario y terciario debían necesariamente tener un fin. Así será también para las migraciones del secundario hacia el terciario.

Fourastié propone para el equilibrio futuro la estructura siguiente de la población activa:

- 10% o menos para las actividades primarias.
- 10% para las actividades secundarias.
- 80% para las actividades terciarias, las cuales, lo veremos ulteriormente, necesitarán más gente todavía (pero es imposible ir mucho más allá del 80%) para responder a la demanda cada vez más fuerte de bienes terciarios.

Después del período de transición todavía podrán existir migraciones, pero estas migraciones se harán al interior del mismo sector terciario y no tendrán la misma incidencia social que las migraciones del período de transición (pasar de una oficina a otra no trae los mismos cambios en los niveles y género de vida que el traslado del campo a la ciudad).

Cuando se haya visto la evolución de los precios y del capital, y se haya estudiado el fenómeno de las crisis, podremos precisar más lo que será el equilibrio futuro (la civilización terciaria).

### B. LOS PRECIOS.

Antes de formular su teoría de los precios, Fourastié demuestra algunos hechos fundamentales:

El precio real de la fabricación (expresado en salario hora promedio) varía en razón inversa al rendimiento del trabajo si se eliminan las fluctuaciones monetarias. Veamos esquemáticamente cómo llega Fourastié a esta conclusión:

Rendimiento del trabajo, es igual:

$$\frac{\text{Volumen Físico de la Producción}}{\text{Número de Horas de Trabajo Directo e Indirecto}}$$

Precio Monetario de Fabricación:

$$\frac{\text{Total de Gastos y Cargos de Producción}}{\text{Volumen Físico de la Producción}}$$

Suponiendo eliminadas las fluctuaciones monetarias y evaluando los cargos y gastos de producción en salario promedio hora, de manera que se obtenga el precio real de la fabricación, la Tabla siguiente (Tabla II) nos muestra que el rendimiento del trabajo es igual al inverso del precio real de la fabricación.

TABLA II

Precio de Costo de la Producción	Rendimiento del Trabajo
Denominador:	Numerador:
Cantidad Física de Productos Fabricados	Idem.
Numerador:	Denominador:
a. Precio de las materias primas y suministros;	a. Evaluación en horas de trabajo de las materias primas y suministros. (Trabajo Indirecto).
b. Gastos directos, semi-directos e indirectos de fabricación;	b. Evaluación en horas de trabajo de los gastos, etc. (Trabajo directo).
c. Cargos (Amortizaciones, retribución del capital empleado o fondos de renovación).	c. Evaluación de las horas de trabajo de los servicios prestados por la fabricación de las inversiones (Trabajo Indirecto).

2. El precio de venta de un producto es casi igual a su precio de fabricación. En efecto, las fluctuaciones entre los dos, que pueden venir de rentas o beneficios, no exceden de 10 a 20% para todos los gran-

des productos, (productos de importancia social), mientras que las fluctuaciones causadas por el progreso técnico pueden alcanzar 10.000%.

3. Dados los numerales anteriores podemos concluir que:

El precio real de venta varía en razón inversa del rendimiento del trabajo.

De esta última relación, Fourastié sacará conclusiones muy interesantes:

1. En el período del progreso técnico, el rendimiento del trabajo aumenta de manera diferente según los sectores y los países, y eso, según la intensidad del progreso técnico: Por lo tanto, tendremos inevitablemente una inestabilidad de los precios, una inestabilidad de los cambios y una evolución de diferente intensidad en el nivel de vida de los pueblos.
2. Los precios secundarios y primarios disminuyen constantemente en relación con los precios terciarios.
3. El precio real (en horas de trabajo) del terciario es el mismo en todos los países; pero el precio real del primario, y sobre todo del secundario, es elevado en los países pobres y bajo en los países ricos. Lo que hace aparecer caro el terciario en los países ricos y barato en los países pobres, puede entenderse claramente considerando la relación siguiente:

$$\begin{array}{rcl} \text{Precio Real País Rico} & = & \text{Precio Real País Pobre} \\ \text{Precio Monetario} & = & \text{Precio Monetario} \\ \text{Salario Hora (alto)} & & \text{Salario Hora (bajo)} \end{array}$$

De la igualdad anterior resulta que el precio monetario del terciario del país rico, será tanto más elevado en relación con el precio monetario del terciario en el país pobre, cuanto más bajo sea el salario hora del país pobre en relación con el salario hora del país rico.

Las estadísticas en el tiempo y en el espacio nos confirman ésto: (Ver Tablas III y IV).

TABLA III

ÍNDICES DE PRECIOS DE MERCANCIA REPRESENTATIVAS

	Bienes o Servicios					Terciarios		Salarios hora (Mano de Obra)
	Secundarios	Primarios						
	Automó- viles.	Electri- cidad.	Rieles	Trigo	Cerdos	Pelu- quero		
1910	—	—	160	150	108	—	60	60
1920	—	100	85	105	100	90	80	88
1930	100	100	100	100	100	100	100	100
1940	75	80	95	110	100	110	100	110
1950	150	220	520	580	880	850	1100	900
1960	100	22	200	195	225	1040	1900	800

TABLA IV

DISPARIDADES DE PRECIOS EN EL MUNDO

	El Cairo	París	New York
<b>SECUNDARIO Y PRIMARIO</b>			
Aparato de Radio popular	160	140	85
100 Kwh. Electricidad (primer tramo)	80	32	20
Quintal de Trigo	40	40	40
Kilogramo de Azúcar	1.28	1.20	1.50
<b>TERCIARIO:</b>			
Corte de Cabello	1	2.75	8
Boleto de Cine	1	2	6

Estos precios son en nuevos Francos Franceses al cambio de 1 \$ = 5 NF; 1 fr C. F. A. = 2 NF.

De esta evolución en los precios Fourastié obtendrá conclusiones referentes a la evolución del valor del capital. El capital es el valor de las inversiones necesarias para la producción. En su mayoría esas inversiones son bienes secundarios o primarios (máquinas, bienes naturales). Por lo tanto, dada la evolución de los precios arriba considerados, será muy claro que el valor del capital (bienes secundarios y primarios) bajará continuamente en relación con los precios de los bienes terciarios (salarios hora). Más aún, el valor del capital de bienes

secundarios disminuirá más que los precios de estos bienes, puesto que el progreso técnico afecta no solamente el precio de producción de la máquina, sino también su rendimiento, el cual aumenta. El autor llega así a la conclusión de que en el período de progreso técnico, el valor en salario del capital tiende hacia cero, mientras que el producto físico del capital crece constantemente. Aparece, entonces, a modo de corolario, una disminución en las tasas de interés del dinero, puesto que la demanda del mismo es cada vez más pequeña en relación con el volumen de producción (solamente habrá escasez de capital en el período de arranque). Fourastié comprueba esto mediante un estudio separado de la evolución del capital nacional global, de las inversiones industriales y de las inversiones agrícolas.

### 1. *Evolución del Capital Nacional Global.*

Fourastié muestra, a base de estadísticas, que al principio del período de transición las inversiones aumentan en gran proporción, lo que no ocurre con el ingreso (período penoso, tasas altas de interés, grandes beneficios para los capitalistas); y que, después, al contrario, las inversiones aumentan relativamente poco en relación con el ingreso. Así, poco a poco la ganancia del capitalista disminuye en beneficio del empresario. (Mejoramiento rápido del nivel de vida, interés bajo del dinero).

### 2. *Evolución de las Inversiones Industriales.*

TABLA V

	Salario Hora Ba- se por Obrero	Precio al Detalle	Precio al Por Mayor	Bienes o Servicios			
				Prim. Precio de Artículos Alimenticios	Secund. Precios In- dustriales	Terc. Precios de Bienes de Producción Vivienda Obrera.	
1879	30	—	—	60	244	275	20
1810	39	74	—	70	—	275	50
1840-1849	50	85	123	82	172	—	52
1860-1869	65	99	138	90	168	—	75
1880-1889	92	106	110	98	135	154	90
1900	100	100	100	100	100	100	100
1934	760	570	415	650	437	500	800

Consideremos la Tabla V. Se ve que de 1879 a 1934 los salarios subieron de 30 a 760, mientras los bienes de producción suben de 275 a 500. Podría resumir esquemáticamente la evolución diciendo que en este momento un obrero puede comprar mucho más fácilmente sus bienes. En 150 años el salario se multiplica por 24, mientras el precio de los bienes industriales se multiplica solamente por dos (2). Para ilustrar el hecho de que las inversiones se hacen ahora con mucha más facilidad (valor relativo mucho más pequeño), el autor da el ejemplo de los Estados Unidos, donde en cuatro (4) años (1940-1945) se aumentó en 100% el equipo industrial (y se fabricaron, al mismo tiempo, todos los artículos de consumo). En este lapso se produjeron la mitad de los equipos que se poseían en 1940; en otras palabras, la mitad de lo que habían producido todas las generaciones anteriores.

Se notará también que el progreso técnico puede llegar a anticuar por completo ciertos procedimientos de fabricación, y que continuamente nacen nuevas rentas industriales mientras otras son destruidas.

### 3o El Precio de la Tierra Cultivable y la Renta de bienes Inmuebles.

TABLA VI

VALOR PROMEDIO DE VENTA DE LA HECTAREA (TIERRA DE CALIDAD SUPERIOR) EN FRANCIA

	Precio Corriente	Precio Real	Índices de Precios Real
1810	1.850	14.200	151
1851	2.800	14.400	153
1879	3.380	14.700	156
1908	3.000	9.420	100
1960	11.250	4.780	51

Al tiempo que aumenta el rendimiento de las tierras, el progreso técnico conduce gradual y aceleradamente al abandono de las tierras menos fértiles (marginales). Algunas tierras, las más fértiles, son suficientes para nutrir la población entera, (como ejemplo encontramos en los Estados Unidos, Francia y otros países donde hay regiones enteras abandonadas desde el punto de vista agrícola). Al desaparecer la escasez de tierra, disminuirá su valor y, también, la renta de los propietarios. (Es la explicación de Ricardo sobre la renta, pero al revés).



N. B. Las ventas terciarias y de situación\*, sí aumentan.

Pueden lograrse, en esta parte, algunos aspectos interesantes de reflexión:

- La importancia de la propiedad de tierras de cultivo tiende a disminuir (las tierras expresadas en salarios hora valen menos en los Estados Unidos que en Francia, y menos en Francia que en China). Producir vale más que poseer.
- La colectivización de las tierras en países desarrollados ya no tendría ningún efecto económico y social.

**C: *El Desempleo y las Crisis Económicas:***

Fourastié distingue entre las crisis tradicionales y las crisis del período de transición.

- La crisis tradicional es una crisis de sub-producción. Puede ocurrir como consecuencia de una guerra, de una sequía, de un aumento demasiado fuerte de la población después de un período de prosperidad. Este tipo de crisis ya no se manifestará sino en los países menos desarrollados (India).

Las crisis actuales son crisis de super-producción y tiene como causa esencial el progreso técnico. Este, aumenta el rendimiento por trabajador y, en consecuencia, la producción global por sectores sometidos al progreso técnico. Ahora bien, hemos visto que el aumento del consumo no sigue al aumento de la producción; que, por ejemplo, la gente es rápidamente saturada de bienes agrícolas. ¿Qué pasa entonces? Las explotaciones marginales tenderán a desaparecer, habrá desempleo, y la crisis no podrá resolverse sino por la migración de una parte de los trabajadores primarios (y más tarde de los secundarios) hacia los sectores secundarios o terciarios, donde la demanda de bienes es más fuerte que la oferta. La crisis expresa el divorcio entre la estructura de la producción y la del consumo; la crisis marcha en el sentido de la historia y una lucha irracional contra ella ( subsidios a las empresas anticuadas, etc.) paraliza el desarrollo económico. Se debe luchar con la crisis y no contra ella, acelerando las migraciones, trabajando en la reeducación y orientación de los trabajadores, etc. Esto supone una información exacta del sentido de la vida económica (utilidad de las

---

\* — Por rentas de situación entendemos aquellas que provienen de la ubicación del terreno.

previsiones de consumo a escala nacional y de los estudios de mercado a escala de la empresa).

Fourastié dice que hay una depresión cuando hay preponderancia en los fenómenos depresivos sobre los de expansión, y prosperidad en el caso contrario. Después, explica la incidencia monetaria (el crédito) sobre la crisis, que según él, favorece a la expansión en el período de prosperidad y a la depresión en el período de crisis, pero que no es la causa ni el remedio de la crisis.

El autor dice que no se deben resolver las crisis por medio de la moneda o del crédito, sino por la previsión del consumo, de manera que siempre se pueda distribuir racionalmente la población activa.

#### IV. CONCLUSIONES:

Hemos visto que el progreso técnico crea la inestabilidad, pero que, al mismo tiempo es fuente de evolución. Según el autor, esta evolución tendrá consecuencias sociales favorables a largo plazo. Se dividirá el estudio del resultado de la evolución económica contemporánea en dos partes:

A. El Nivel de Vida — Cuya evolución podrá expresarse en cifras.

B. El Tipo de Vida — Que no puede expresarse en cifras pero sí podrá apreciarse al analizar por sondeos algunos de los elementos esenciales del género de vida.

Estos resultados ayudarán a determinar cuáles serán las características de la civilización terciaria (futura).

##### *El Nivel de Vida:*

El autor muestra, a base de estadísticas, los cambios registrados en los países industriales desde principios del siglo XVIII.

Se dobló el consumo promedio de alimentos con una saturación alimenticia que engendrará una migración de los trabajadores primarios hacia los otros sectores; gracias sobre todo al aumento del nivel de vida el consumo de bienes secundarios, se ha centuplicado, y el de los bienes terciarios, como resultado de un aumento del efectivo de los trabajadores y no del aumento del rendimiento.

El autor explica después que, suponiendo el mismo aumento del nivel de vida de antes, aparecerá una saturación en bienes secunda-

rios, y que, finalmente, el sector terciario será el único que no podrá responder a la demanda. En efecto, estando la población saturada de bienes primarios, estará más y más deseosa de bienes del sector terciario, los cuales nunca podrán ser producidos en cantidad suficiente. El progreso técnico tal como se da en la actualidad, no puede aplicarse al sector terciario.

Fourastié da el ejemplo de los Estados Unidos, en donde más del 60% de la población activa trabaja en el terciario y éste, sin embargo, se presenta muy escaso y de un alto costo.

Así, resulta que al fin del período de transición, el nivel de vida tiene un nudo de obstrucción debido a la incapacidad de producir los bienes terciarios cuya demanda crece indefinidamente. Tal vez un día el progreso técnico pueda influir también sobre el dominio de las actividades terciarias, y las máquinas podrán hacer los servicios terciarios más elementales. Así podemos concluir diciendo que llegaremos a un cierto máximo del nivel de vida (por un tiempo aún indeterminado y que llamamos la civilización terciaria) y que durante este período no podrá tampoco seguir disminuyendo mucho el tiempo de trabajo per cápita.

#### B: *El Género de Vida:*

*La Ciudad del Futuro y la Profesión:* Veamos lo que dice el autor: "Hasta 1830, 80% de las personas trabajaban en la agricultura y, por lo tanto, la repartición geográfica de la población estaba prácticamente determinada por la repartición geográfica de las tierras cultivables. Al principio del período de transición, como los medios de transporte eran bastante lentos y poco desarrollados, la población se concentró alrededor de los centros mineros y de los puntos de reunión de los medios de transporte. De estos resultó la ciudad secundaria (industrial), sin aire, sin sol, sin espacios libres. Este hecho nos dió una falsa idea de la ciudad del porvenir (ciudad terciaria). Ella, en efecto, será completamente diferente: organizada en unidades de habitación colectivas, con espacios verdes, escuelas, lugares de recreo apartados de las vías de circulación. Luego, el progreso de los transportes dispersará de nuevo las zonas de habitación, las de vacaciones y de fin de semana, de acuerdo con los gustos y para beneficio de la tranquilidad y de la higiene. De cierta manera, volveremos a la dispersión de la civilización primaria, pero sin aislamiento.

## — *El Hombre y su Trabajo:*

Aquí también el principio del período de transición nos veló el verdadero sentido de la historia. El trabajo en cadena parecía la prefiguración de la vida futura. Pero hay tres factores fundamentales que van a obrar simultáneamente para reducir lo que hay de inhumano en el trabajo del hombre.

1. La reducción progresiva de los efectivos empleados en el secundario, y el rápido crecimiento de las calificaciones profesionales. (En los Estados Unidos más del 80% de los obreros son calificados).
2. La nueva orientación de la organización científica del trabajo.
3. La reducción de la jornada de trabajo.

La máquina realiza en grado cada vez más alto los trabajos serviles, duros, cíclicos. Al hombre están reservadas las obras de mando, de reparación, de concepción, las cuales no son degradantes y en general, desarrollan el espíritu de reflexión y decisión.

## — *La Elevación de las Edades Escolares:*

La reducción de las jornadas de trabajo del adulto, a pesar de los elementos muy favorables que implica para el desarrollo, para la personalidad (fines de semana, viajes, etc.), es insignificante en comparación con los tiempos libres que aportó el progreso técnico a la juventud. En efecto, los tiempos libres de la juventud están dedicados al estudio, lo que permite decir a Fourastié: "Es razonable pensar que dos o tres generaciones, formadas hasta su mayoría de edad en las disciplinas de la enseñanza superior, producirán una distinción intelectual y un arte de la vida en sociedad comparable al de las mejores épocas; pero, en lugar de estar reservada a un 2% de la población, esta verdadera civilización se extenderá a más de la cuarta (4ª) parte".

## — *Máquinas e Individualidad:*

El autor muestra que durante la primera fase del período de transición, la máquina engendra el automatismo, el conformismo; pero luego los hechos van cambiando y que, después, al contrario, poco a poco la máquina favorece el individualismo. Ella descarga al hombre de los trabajos serviles, le da más tiempos libres, le permite dispersión de las zonas de habitación, etc. Terminaremos mostrando, esquemáticamente, cuáles serán, según Fourastié, las características de la civilización futura.

1. Las actividades del progreso técnico (primarias y secundarias) no absorberán sino una pequeña parte de la población activa, la cual invadirá el sector terciario, rebelde al progreso técnico.
2. Dada la imposibilidad de responder a la demanda de bienes y servicios terciarios, los imperativos de la moneda, trabajo y salario, no van a desaparecer. Tampoco seguirá disminuyendo mucho la jornada de trabajo.
3. El capitalismo será destruído por el progreso técnico, las tierras cultivables perderán casi todo su valor, el equipo industrial ya no será objeto de las luchas sociales puesto que las inversiones primarias y secundarias tendrán rentas cada vez más reducidas (expresadas en salarios). Al contrario, los bienes terciarios (obras de arte) tierras turísticas o favorables a la vivienda) conservarán su precio.
4. La civilización será brillante: 50% de la población se beneficiará de la enseñanza superior, habrá diversidad en la ocupación de los tiempos libres, los medios de transportes, etc.
5. Será vulnerable durante mucho tiempo: en efecto, el aparato de producción estará en las manos de unos pocos y por lo tanto, será preciso un Estado capaz de hacer respetar el interés general.

Estas conclusiones, muy optimistas, valen para los países industrializados. ¿En qué forma podría ayudar el presente estudio a la política de desarrollo de los países en vía de desarrollo? ¿Cómo podrían estos países atravesar lo más pronto posible el período de transición?, y sobre todo, ¿cómo podrán arrancar de un modo definitivo hacia la evolución necesaria, teniendo en cuenta que las condiciones de tiempo son diferentes de las condiciones que conociera Europa y los Estados Unidos hace 200 años?. Las condiciones de tiempo son diferentes: la ciencia se encuentra avanzada; las máquinas son más perfeccionadas, lo que implica nivel técnico y científico más alto para crearlas y repararlas; existen países industrializados que pueden fabricar y vender todos los artículos que se quiera, a mejor precio y de mejor calidad que los fabricados por un país en vía de desarrollo.

¿Cómo podrán, los países en desarrollo constituir un capital de producción y fundar las industrias de base en estas condiciones?

- A. Consideremos, en primer lugar, el comercio exterior y la división internacional del trabajo que puede existir entre los países industrializados y los países en vía de desarrollo: para un país en vía de desarrollo el comercio que se hace con un país industrial es generalmente un mal en sí, una solución de facilidad, y esto por varias razones:

1. El país pobre tiene recursos limitados, y por lo tanto, todo lo que gasta en el exterior disminuirá, en igual cantidad, la inversión interior y causará, consecuentemente, un retardo en la evolución necesaria.
  2. Esto puede perjudicar a la industria nacional que estando en su fase de arranque no puede competir todavía con la industria extranjera.
  3. Vendiendo máquinas, el país industrializado mantendrá indefinidamente el país en vía de desarrollo —vendedor de bienes primarios— en su calidad de vendedor de bienes agrícolas y de comprador de bienes industriales.
- B. Dado el literal (A), el país tendría que fabricar por sí mismo la mayor cantidad posible de bienes y comprar al exterior nada más lo absolutamente necesario, para poder invertir todo su capital en la creación de una industria propia.
- Es claro, si se obra en esta forma:

- 1: El país no tendrá todas las máquinas necesarias; pero hay hombres y subempleos suficientes para reemplazarlas mientras tanto.
- 2: Las máquinas producidas serán de baja calidad y alto costo en comparación con las máquinas extranjeras; pero serán fabricadas por ingenieros y obreros del país, quienes podrán obtener experiencia, desarrollar su iniciativa, su confianza en sí mismos y, al menos, tendrán trabajo; podrán ser reparadas por trabajadores del país y se tendrán siempre los repuestos necesarios. Poco a poco la diferencia de calidad y de precio con el extranjero irá disminuyendo.

Del literal (B) aparece claramente la necesidad de una autarquía comercial drástica durante toda la etapa de arranque del período de transición, dificultad, casi imposible de superar en cada país, para desarrollar todos los sectores de una industria de base. La solución del problema podría ser una división del trabajo entre los países en vía de desarrollo. En efecto, si cada país se especializa podrá encontrar recursos suficientes; y, aplicando la división de trabajo:

Cada país encontrará compradores obligados en los miembros de la organización. En otra forma no podría encontrar compradores,

pues sus productos son más costosos y de menor calidad que los de los países industriales.

2. Cada país podrá organizar una producción en serie con todas las ventajas y posibilidades que esto incluye.

De esta manera podrá ser muy provechosa la división del trabajo: Desarrollo Simultáneo de todos los Países en vía de desarrollo por una organización general de comercio exterior entre ellos, con la prohibición (excepto algunos artículos como medicamentos, etc.) de compra a los países industriales.

La colaboración de los países industriales podría ser muy efectiva en forma de ayuda técnica, préstamos de capital, pero sin exigir reciprocidad.

Pero, ¿cómo realizar esta cooperación entre los países en desarrollo? ¿Cómo hacer observar a cada país las reglas del juego?

¿Cuántas oposiciones internas y externas habría que vencer?